LOPPURAPORTTI

Suunnistuksen SM sprinttiviesti
Sprinttisuunnistuksen näyttökisa

18.-19.5.2019 Rauma

Suomen Suunnistusliitto

Rasti-Lukko

Sisällys

1.Yleistä ... 5
Organisaatio ... 6
Osallistujat ... 7
2. Kilpailunjohtajan tehtävät ... 8
Yhteenveto ... 9
3. Yhteistyötahot ja markkinointi ... 10
Suunnistusliitto ... 10
Rauman Kaupunki ... 10
Poliisi ... 10
Pelastuslaitos ... 11
Markkinointi ... 11
4. Maanomistajat ... 12
5. Viestintä ... 14
Suunnittelu ... 14
Kanavat ... 15
Media ... 16
Sosiaalinen media ... 18
Viestinnän yhteenveto ... 21
6. Ratamestaritoiminta ... 21
Vastuualueen tehtävät ... 21
Vastuuhenkilöt ... 22
Aikataulu ja toiminnan suunnittelu ... 22
Resurssit ... 22
Ratasuunnittelu ... 23
Kartta ... 24
Koejuoksut ... 25
Karttojen ja ratojen tulostus ... 25
Kartat ja aineistot muulle kisaorganisaatiolle ... 25
Rastien varustaminen, sekä maastorakenteet ja -merkinnät ... 25
Online-rastit ... 26
Ratamestareiden toiminta kilpailun aikana ... 26
Maastovalvonta ... 27
Tavoiteajat ja toteutuneet ajat ... 28
Onnistumiset, haasteet ja kehitysideat ... 28

7. Tulospalvelu 29
Yleistä 29
Suunnittelu 30
Areena 31
Radat ja hajonnat 32
Laitteet 33
Joukkueet ja kilpailijat, kisa-aineisto 35
Kisatoiminnot ja henkilöstö 36
Kilpailun jälkeen 37
Arvioita ja kehitettävää 37
8. Kilpailuareena yleistä 37
Areena 38
Rakentaminen ja purku 39
Lähestymisviitoitus ja P-paikka 39
Vessat 40
Vartiointi 40
Areenaa liittyvien toimintojen budjetointi 40
9. Lähtö ja vaihto 40
10.Kilpailutoimisto 42
11.Huolto 43
12.Kahvila ja ruokapalvelut 45
13.Paikoitus 46
14.Erillistehtävät 47
Palkintojen jako 47
Kutsuvieraat 47
Ensiapu 47

Esipuhe:

Tämä loppuraportti on kirjoitettu suunnistuksen SM sprinttiviestin johtokunnan yhteenvetona kilpailun järjestelyistä ja kisapäivän tapahtumista. Se sisältää havaintoja hyvistä käytännöistä ja kehityskohteista. Raportin toivotaan tavoittavan kaikki sprinttisuunnistuskilpailujen järjestelyissä mukana olevat tahot jotta kisasta saatu kokemus voidaan hyödyntää tulevaisuudessa.

Raportin laadintaan ovat osallistuneet keskeisiä vastuita kisajärjestelyissä kantaneet henkilöt:
Arponen Tarja
Eklund Ralf
Elo Jussi
Heinikangas Marika
Heinikangas Tero
Hentonen Liisi
Kauko Klaus
Korpinen Juhani
Niemensivu Minna
Nurmi Timo
Nyman Tommi
Salonen Teemu
Väänänen Vesa-Ville

Kiitos suunnistusliitolle luottamuksesta että saimme järjestettäväksi SM-tasoisen arvokilpailun.

Kiitos kilpailun johtokunnalle sitoutumisesta, sitkeydestä ja rohkeudesta osallistua kisatalkoisiin. Toteutimme yhteisvoimin hienot kilpailut suurella suunnistussydämellä.

Tommi Nyman
Puheenjohtaja, Kilpailunjohtaja
Rasti-Lukko ry

Rauma
12.6.2019

1.Yleistä

Rasti-Lukon suunnistusjaosto haki SM-sprinttiviestiä kesällä 2017. Kilpailunjohtajaksi esitettiin Tommi Nyman, Rasti-Lukon puheenjohtaja ja ratamestariksi Timo Nurmi. Oikeus kilpailun järjestämiseen myönnettiin Suunnistusliiton päätöksellä josta tiedotettiin seuraa 18.10.2017. Kilpailun valvojaksi ja TA:ksi nimettin Jouni Lipponen.

Järjestäytymiskokous pidettiin 6.11.2017 jossa kilpailun johtokunta muodostettiin ensimmäisen kerran ja vastuut jaettiin alustavasti. Kilpailunjohtaja esitti kilpailun tavoitteet seuraavasti:

-Rasti-Lukolle saadaan SM-tason kisajärjestäjän maine ja osaaminen
-Lisätään suunnistuksen kiinnostavuutta raumalaisten keskuudessa:
    -Kaupunki näkee Rasti-Lukon vetovoimaa ja positiivisuutta lisäävänä seurana
    -Harrastajamäärien lisääntyminen
    -Elinkeinoelämä kohdentaa TYKY toimintaa suunnistukseen
-Luodaan mahdollisuus säännölliseen sprinttitapahtumaan Raumalla
-Kisan talous on positiivinen, markkinointiyhteistyötä hyödynnetään aktiivisesti

SM-kisan yhteyteen päätettiin alusta asti järjestää kuntorastien tyyppinen avoin kilpailu “Vanha Rauma Sprintti”.

Suunnistusliiton pyynnöstä järjestettiin myös näyttökisat SM-sprinttiviestin yhteydessä SM-kilpailua edeltävänä päivänä. Osa tästä loppuraportista kattaa myös näyttökisojen asioita. Ko.järjestelyllä haluttiin vähentää suunnistajien matkustelua kilpailujen vuoksi.

Näyttökisan organisointi eteni 3 vaiheessa: a) SSL nuorten päävalmentaja esitti Rasti-Lukolle 23.8.2018 pyynnön järjestää nuorten EM ja MM-sprinttikatsastukset. b) SSL maajoukkueen päävalmentaja ehdotti 12.10 että Rasti-Lukko järjestää myös MC-sprinttinäyttökisat aikuisille samana päivänä. c) Lisäksi SSL suunnistuksen valmennusjohto esitti 18.12.2018 mahdollisuutta järjestää näyttökilpailu WRE-osakilpailuna. Rasti-Lukko suostui kaikkiin ehdotuksiin saatuaan ensin organisaation avaintehtävien miehitykseen varmuuden. Näyttökisan ratamestarina toimi Jussi Elo, Laitilan Jyske. Muu organisaatio oli pääosin sama kuin SM-sprinttiviestissä.

31.12.2018 oli selvää että Raumalla vietetään toukokuussa suunnistuksen superviikonloppu, 18.5 kilpaillaan sprintin näyttökisat, 19.5 SM-sprinttiviesti ja Vanha Rauma Sprintti.

SM-kilpailun järjestämissopimuksen mukainen yleissuunnitelma laadittiin 31.12.2018. Yleissuunnitelmaan oli kuvattu kilpailuun liittyvä organisointi ja tehtävät vastuualueittain.

Organisaatio

Kilpailun organisaatio kisapäivinä 18-19.5.2019 oli seuraava:

Vanha Rauma Sprintti 2019 vastuuhenkilöt		
Vastuualue		Vetäjä
Kilpailunjohto	Kilpailunjohtaja	Tommi Nyman
	varalla	Janne Uusi-Pietilä
Kilpailunjohto	Ratamestari, SM-sprintti	Timo Nurmi
	varalla	Janne Kallioniemi
Kilpailunjohto	Ratamestari, Näyttö	Jussi Elo
Kilpailunjohto	Tulospalveluvastaava	Teemu Salonen
Kilpailun valvoja, TA		Jouni Lipponen
SM-Ratavalvoja		Jussi Elo
Sidosryhmävastaava		Juhani Korpinen
Tiedotusvastaava		Vesa-Ville Väänänen
Karttavastaava		Timo Nurmi
Areena-vastaava		Klaus Kauko
Lähtö		Tero Heinikangas
Vaihto		Tero Heinikangas
Maali		Teemu Salonen
Maastonvalvontavastaava		Ralf Eklund
Huoltotilat		Liisi Hentonen
Kilpailutoimisto ja info		Marika Heinikangas
Kahvila		Minna Niemensivu
Kuuluttaja		Mikko Reitti
Ensiapu		Lasse Rissanen
Paikoitus ja liikenteen ohjaus		Risto Arponen
Palkinnot		Tommi Nyman
Varustekuljetus		Liisi Hentonen
Kisakuvat		Vesa-Ville Väänänen
Tieviitoitus		Klaus Kauko
Sähköt, Maali+myyntialue		Klaus Kauko
Vartiointi, Järjestysmiehet		Sami Haapanen
Tulostaulu		Klaus Kauko
Opaspaalu		Klaus Kauko
Tuomarineuvosto WRE	pj. (vain WRE)	pj. Jouni Lipponen:
Tuomarineuvosto	jäsen	Mikko Eskola:
Tuomarineuvosto	jäsen/SM-sprintti pj.	Marika Teini:
Tuomarineuvosto	jäsen	Riikka Otsamo:
Vanha Rauma Sprintti		Pekka Rapeli

Toimitsijoita oli noin 160 hlö. Toimitsijoiden hankintaan käytettiin Google Forms kaavaketta joka samalla toimi työkaluna henkilöiden organisointiin. Ilmoittautumisesta tiedotettiin seuran sisällä ja naapuriseurojen sähköposteihin. Jokainen ilmoittautunut henkilö nimettiin yhden vastuualueen vetäjän organisaatioon ja tehtävän vaihto kilpailun aikana sovittiin vastuuvetäjien kesken ja kirjattiin taulukkoon. Toimitsijoiden rekrytointi tapahtui kivuttomasti, apuna ja taustana oli hyvä seurayhteistyö ja kiinnostus kilpailuun.

Osallistujat

Mukaan odotettiin kilpailijoita yleissuunnitelmien lukuihin pohjautuen seuraavasti:

- noin 350 osallistujaa näyttökisaan
- max. 560 osallistujaa SM-sprinttiviestiin
- noin 300 osallistujaa avoimeen “Vanha Rauma Sprinttiin”

Toteutuneet määrät olivat seuraavat:
Näyttökilpailut 18.5.2019 (413 hlö)
D16: 54
H16: 63
M21: 161
W21: 135

SM-sprinttiviesti 19.5.2019 (joukkueet) (406 hlö)
H/D18: 37 (4 hlö joukkue)
H/D21: 33 (4 hlö joukkue)
H/D40: 26 (3 hlö joukkue)
H/D55: 16 (3 hlö joukkue)

Vanha Rauma Sprintti 19.5. (200 hlö)
N, lyhyt: 58 + 7 keskeytti/ei aikaa
N, pitkä: 40 + 2 keskeytti/ei aikaa
M, lyhyt: 23 + 3 keskeytti/ei aikaa
M, pitkä: 61 + 6 keskeytti/ei aikaa

2. Kilpailunjohtajan tehtävät

Kilpailun johtaja toimi tehtävässään lokakuu 2017- kesäkuu 2019 välisen ajan.

Kilpailunjohtajan päätehtäviin kuului: Vastuualueiden vetäjien valinta, kilpailun yleissuunnitelman kokoaminen, järjestelytoimikunnan kokousten järjestäminen, poliisi- ja pelastusviranomaisen edellyttämien lupien hankkiminen, kilpailukutsun ja -ohjeiden laatiminen, yhteydenpito kilpailun valvojiin, vastuualueiden koordinointi ja valvonta kilpailun valmistelussa, yhteistyökumppaneiden hankinta, neuvottelut ja sopimukset, yhteydenpito sidosryhmiin yhdessä sidosryhmävastaavan kanssa, lajisääntöjen mukainen toiminta ja johtaminen kilpailun aikana.

Tehtävien tarkemmassa organisoinnissa oli apuna suunnistusliitolta saadut materiaalit mm. kilpailujen yleissuunnitelmat joiden pohjalta vastuut kirjattiin ja jaettin. Kaikki oleelliset tehtävät pyrittiin kuvaamaan yleissuunnitelmaan ja sitä pidettiin yllä tilanteiden muuttuessa. Tehtävät käytiin läpi yhteisessä kokouksessa jossa varmistettiin että kaikilla tehtävillä oli vastuullinen ja että tehtävää hoiti oikea taho.

Kilpailun johtaja kutsui 22 sisäistä kokousta eri aiheiisin liittyen ja järjesti 12 kokousta ulkoisten tahojen kanssa.

Työ kisan eteen oli alkuvaiheessa viestintä ja markkinointipainotteista. Kisan luonne muuttui SM -kisasta näyttökisan kautta WRE kisaan ja sidosryhmille puhuimme tapahtumasta nimellä suunnistuksen superviikonloppu. Kisoista luotiin positiivista mielikuvaa ja koettiin erittäin tärkeäksi että etenkin Vanhan Rauman asukkaat tulevat mukaan oikealla asenteella sillä radat tulisivat kulkemaan ihmisten puutarhoissa ja pihoissa. Kiireisimmät ajat olivat kisaa edeltävät 4 kuukautta kun kaikki yhteistyösopimuksen neuvoteltiin valmiiksi. Viimeiset 2 päivää ennen kilpailua menivät kilpailun osallistujien ja vastuualueiden kysymyksiä koordinoidessa. Koordinointia varten perustettiin 2 WhatsApp ryhmää: “Kilpailun johtokunta” jossa oli kaikki vastuualueen vetäjät ja toinen “kilpailun johto” jossa oli lajisääntöjen mukainen kilpailun johto: ratamestari, tulospalveluvastaava ja lisäksi TA. Ryhmät osoittautuivat hyviksi tavoiksi informaation jakamiseen.

Kilpailunjohtajan oma Twitter-tili oli käytössä ja sinne tuotiin kuulumisia kisajärjestelyistä noin 1-2 krt viikossa noin 4 kk ennen kilpailua ja viestien taajuutta nostettiin lähempänä kisaa. Twitter sai kilpailijoilta hyvää palautetta, se koettiin nykyaikaiseksi tavaksi viestiä asioita.

SM-kilpailun aikana nostettiin 2 rikkomusilmoitusta. Molemmat tapaukset liittyivät puuttuvaan leimaukseen. Toisessa tapauksessa rastilla käynnin todisteeksi esitetettiin kännykällä kuvattu video. Kolmas ilmoitus uhattiin nostaa järjestäjää vastaan mikäli yksi näistä edellisistä olisi hyväksytty - tätä kolmatta ilmoitusta ei koskaan jätetty.

Rikkomusilmoitusmenettelystä oli sovittu kilpailutoimiston kanssa ja kilpailunjohtajalle tiedotettiin nostetuista ilmoituksista puhelimella. Toimistolla oli Suunnistusliiton valmiit lomakkeet täytettäväksi ja asian hoitaminen käynnistyi täten välittömästi. Lomakkeiden avulla asian käsittely oli kattava ja varsinainen asia oli esitetty kirjallisesti. Päätökset dokumentoitiin allekirjoituksineen samalle lomakkeelle. Molemmat rikkomusilmoitukset etenivät tuomarineuvoston käsittelyyn. Tuomarineuvosto koottiin puhelinsoitoin sovittuun paikkaan. Molempiin rikkomusilmoituksiin annettiin hylkäävä päätös.

Yhteenveto

Kilpailunjohtaja oli aiemmin toiminut kansallisten kilpailujen johtajana ja seuralla on hyvä kokemus kilpailuun liittyvien eri osa-alueiden johtamisesta.

Kilpailun johtaminen on projektijohtamista parhaimmillaan jossa tasapainoillaan lopputuotoksen saavuttamiseksi kultaisen kolmion kärkien kanssa: aikataulu, kustannukset ja laatu. Päätimme aluksi kirjata tavoitteet ja näiden pohjalta johtamiselle muodostui selkeät painopisteet.

Tehtävien ja vastuiden jakaminen ja oikeiden avainhenkilöiden valinta tehtävään on edellytys kokonaisuuden johtamiselle. Lisäksi on tärkeä sopia tarkasti vastuurajat ja varmistaa ettei mikään asia jää oletuksen varaan. Kilpailun järjestelyissä Areenatoiminnot ja EmiTag leimausjärjestelmä olivat uusia aihepiirejä ja niiden valmisteluun liittyi eniten epävarmuuksia. Useita kokouksia käytettiin toimintojen suunnitteluun. Valmisteluissa mikään ei jäänyt viimeminuutille lukuun ottamatta Poliisin viranomaispäätöstä joka saatiin virallisesti vastaa kisan aattona.

Talouteen liittyen riittävät tulot varmistettiin yhteistyösopimuksilla jotka sovittiin riittävän etupainotteiseksi. Sopimustilanne antoi mahdollisuuksia suunnitella ja toteuttaa kilpailun näyttävyyttä ja asetettuja tavoitteita vapaammin. Pelkät osallistumismaksut eivät olisi kattaneet kaikkia kuluja. Etupainotteiset sopimukset pienensivät riskiä kassavirran kannalta sillä kilpailuun liittyvien kulujen eräpäiviä ei voitu ennustaa.

Kilpailun laatuun olemme tyytyväisiä. Suunnistuksen ja arvokilpailun kannalta rata täytti odotukset palautteen perusteella erinomaisesti, areena antoi juhlavat puitteet, viestintä toimi ennen ja jälkeen esimerkillisesti, sidosryhmät saivat toivomansa näkyvyyden ja kisajärjestäjä hyvän kokemuksen.

Tähän projektiin todellakin kannatti lähteä !

3. Yhteistyötahot ja markkinointi

Suunnistusliitto

Kilpailun järjestämissopimuksen luonnos toimitettiin 10.8.2018 ja sopimus allekirjoitettiin 1.10.2018.

Rasti-Lukon organisaatiosta 6 hlö tutustui ensimmäiseen SM-sprinttiviestiin Keravalla 26.5.2018- Matka oli erittäin hyödyllinen ja saimme konkreettisia vinkkejä kisajärjestelyihimme.

Liiton organisoimaan huippukilparatojen koulutustilaisuuteen 19.9.2018 osallistui 2 hlö ja SM-järjestäjäkoulutukseen 20.10.2018 Helsingissä osallistui 3 hlö. Molempien koulutusten osalta saimme hyödyllistä tietoa ja käytännön vinkkejä onnistuneen kilpailun järjestämiseksi.

Rauman Kaupunki

Ensimmäinen yhteinen tapaaminen Rauman Kaupungin kanssa pidettiin 10.1 2018. Kaikkiaan yhteisiä tapaamisia pidettiin 5 kpl, viimeinen 16.4.2019. Asialistalla kaupungin kanssa oli mm. liikennejärjestelyt, katujen sulkemiset, julkisen liikenteen asiat, tilavaraukset kouluista, kaupungin maanomistajaluvat, tapahtuman markkinointi kaupungin esitteissä, hotelli ja majoitusasiat, ja markkinointiyhteistyösopimus. Asiat sujuivat jouhevasti koska tietoa tapahtumasta ehdittiin välittää 5 palaverin aikana hyvin. Suunnitelmia ei tarvinnut muuttaa järjestelyjen edetessä.

Kaupungilta haettiin ja saatiin viranhaltijapäätös katujen sulkemiseksi ja väliaikaisen pysäköintikiellon järjestämiseksi. Pysäköintialue josta SM-sprintin lähtö tapahtui ei ole rajattu ajallisesti (24h) ja siksi alueen tyhjentämisestä ei saatu varmuutta. Kaupunki suostui määräämään kiellon kilpailujen ajaksi. Silti kilpailupäivänä aattona 5 autoa oli jäänyt kielletylle alueelle joista 3 onnistuttiin saamaan pois ottamalla omistajiin yhteyttä. 2 alueelle jäänyttä autoa ei aiheuttanut ongelmia kisajärjestelyissä.

Suljettua katuosuutta oli lopulta vain noin 50 metriä (Savilankatu kilpailukeskuksen edessä). Muu katujen ylitys ja käyttö hoidettin liikenteenvalvojilla.

Poliisi

Ensimmäinen kokous pidettiin 16.4.2018. Poliisin odotukset käytiin läpi ja varmistimme ettei viranomaisen toimesta tule esteitä kilpailun järjestämiseksi.

Varsinainen hakemus yleisötilaisuuden järjestämisestä jätettiin 20.2.2019 ja siihen saatiin kirjallinen päätös vasta 16.5.2019 kisapäivän aattona. Viranomaispäätöstä kiirehdittiin puhelinsoitoin mutta tämä oli turhaa. Aikainen hakemuksen jättäminen ei nostanut käsittelyn prioriteettia.

Päätöksen ehtoihin kirjattiin vaatimus hoitaa kaupungin rakennusvalvonnan kanssa väliaikaisten rakennelmien tarkastaminen. Asia ehdittiin keskustella kilpailun aattona kaupungin rakennusvalvonnan kanssa ja sovittiin että pelastuslaitos tarkastaa rakenteet omalla päivystyskierroksella viikonloppuna 18.5 ja 19.5. Onneksi kilpailupäivinä ei tuullut ja rakenteiden kiinnitysten suhteen ei tullut ongelmia.

Pelastuslaitos

Pelastussuunnitelma laadittiin niin että se oli yhteinen sekä näyttö- että SM-kisalle. Suunnitelman sisältö noudatti pelastuslaitoksen suosittelemia otsikoita. Toisaalta pelastuslaitos kommentoi että liikuntatapahtumiin sopii paremmin turvallisuusasiakirja jonka malli on TUKESlla, pelastussuunnitelma kattaa tyypillisesti rakennukset tai rajatut alueet. Turvallisuusasiakirjaa ei tarvitse hyväksyttää viranomaisella mutta sellainen on järjestäjän laadittava omaan käyttöön. Riskit arvioitiin TUKES laatiman ohjeistuksen perusteella. Suunnitelman 1. versio toimitettiin pelastuslaitokselle 31.1.2019 ja lopullinen päätös saatiin s-postilla 14.2.2019. Kirjallista hyväksyntää ei saatu, sen sijaan poliisi koordinoi tiedon pelastuslaitoksen kanssa yleisöluvan hakemisen yhteydessä.

Markkinointi

Kisan markkinoinnista pidettiin ensimmäinen sisäinen palaveri 13.12.2017 jolloin ideoitiin markkinointiin sopivat tuotteet. Samalla päätettiin että kilpailussa panostetaan viestintään ja markkinointiin sillä vain vahvalla viestinnällä luodaan mahdollisuus säännölliseen tapahtumaan Raumalla. Päätettiin perustaa omat tilit sosiaaliseen mediaan Instagramiin ja Twitteriin. Tapahtuman nimeksi muotoutui Vanha Rauma Sprintti.

Tuotteiden markkinointimateriaali laadittiin 3 paketiksi ja niistä laadittiin esittelymateriaali hintoineen. Ensimmäinen yhteistyösopimus neuvoteltiin Rauman Yrittäjät ry. kanssa 25.1.2018. Muut sopimusneuvottelut aloitettiin painokkaasti joulukuussa 2018 kun yritysten budjetit 2019 alkoivat vahvistua. Kaikkiaan neuvotteluja käytiin 30 tahon kanssa. Toimijat olivat pääosin Rauman alueella toimivia yrityksiä. Yhteistyösopimuksia solmittiin kaikkiaan 18 kpl.

Iso arvokilpailu ja mukaan saatu näyttökisa oli kiinnostava yhdistelmä ja yhteistyötahot tulivat mielellään näkyvyyden nimissä mukaan. Osa kiinnostui tapahtumasta koska

tiesi nuorten suunnistajien joukossa olevan mahdollisia tulevia työntekijöitä ja he halusivat nimen painuvan mieliin.

Markkinointiin päätettiin käyttää myös hyvä laatuista kisapaitaa. Kisapaidalla toimitsijoille saatiin yhteinen kisailme ja luotiin yhteenkuuluvaa ilmapiiriä. Paita oli myös tarjolla Vanha Rauma Sprintin ennakkoilmoittautuneille karttamaksulla.

4. Maanomistajat

SM-sprinttiviestin radat ja siihen liittyvän kaikille avoimen Vanha Rauma Sprintin reittejä pyrittiin ohjaamaan katujen, puistojen, torien ja yleisten rakennusten tonttien lisäksi yksityispihojen kautta. Näin saatiin kilpailuun enemmän valintavaihtoehtoja ja haastetta.

Yksityisten pihojen käyttö edellytti lupaa maanomistajalta ja yhdessä kohteessa myös lupaa irrottaa pala aitaa. Kiinteistöjä oli tällä erää 31 kpl eli ei sittenkään kovin montaa. Yksi kielsi. Yksi vaati erityisjärjestelyjä. Yhdessä kohteessa luvan saaminen kesti erityisen kauan, kun talon osakkaat olivat keskenään eri mieltä. Yllättävän usein työläyttä aiheutti omistajan puhevaltaa käyttävän henkilön löytäminen. Omistajina oli yhtiöitä ja perikuntia. Apuna käytettiin Vanha Rauma yhdistystä, kiinteistöjen vuokralaisia ja "tutun tuttava - verkostoa".

Kilpailun yleissuunnitelmaankin kirjattiin erityistehtävä yhteyksien luomisesta Vanhan Rauman yhteisöön ja toimijoihin. Se oli hyvä kirjaus. Käytännössä aktiivisuus kohdistui ei vain Rauman kaupungin edustajiin vaan myös Rauman yrittäjien Rakastunut Raumaan -verkostoon, Vanha Rauma yhdistys -nimiseen asukasyhdistykseen ja lukuisten face to face -kontaktien kautta yksittäisiin ihmisiin. Muun muassa järjestettiin kaikille tarkoitettu, melko näyttävällä lehti-ilmoituksella mainostettu yleisötilaisuus. Myös lehtijutut ja paikallisradiohaastattelut olivat tärkeitä maanomistajasuostumusten taustavaikuttajia. Vanhaa Raumaa ja sen toimijoita esittelevä instagram-sarja oli yksi väline luoda kontakteja ja hyväksyvää ilmapiiriä. Seuraavalla kerralla suunnistuskilpailu Vanhassa Raumassa ei ole paikallisille enää niin uusi asia, mutta em. kaltaista viestintää kannattaa jatkaa kisojen välilläkin.

Pääosan maanomistajasuostumuksista hankki muu henkilö kuin ratamestari. (Lisäksi yhden suostumuksen hankki kilpailunjohtaja.) Ratamestarilla olisi kyllä ollut parhaat edellytykset kertoa maanomistajalle jämptimpiä tietoja esimerkiksi siitä, mistä juostaan ja mitkä pihan osat pitäisi pysyä tyhjinä autoista yms.. Ratamestarin työmäärä on kuitenkin niin ylenpalttisen suuri, että maanomistajasuostumusten hankkijoiksi tarvitaan muitakin. Yhteydenpito ratamestarin suuntaan oli hyvää, mutta ratamestarin

aivoitusten vastaanottamisessa taisi tapahtua ainakin yksi klummi. Tähän mekanismiin voisi virittää ensi kerralla uusia työkaluja.

Lupia kysyttiin jo kisaa edeltävänäkin vuonna. Kisojen alla tarvittiin uusi, yksityiskohtaisempi kierros. Alkuperäisten suostumusten taulukkoon oli liitetty suostumuksen saamistapa, yhteystiedot ja erityisesti huomioon otettavat seikat. Tiedot olivat sitten kartantekijän, ratamestarin, ratavalvojan sekä maastovalvontapäällikön käytettävissä. Maastovalvontapäällikkö teki ison työn suostumusten kakkoskierroksella ja ratamestari oli siinäkin taas työllistettynä.

Kaupunki oli mukana myös maanomistajan roolissa yhteistyöpalavereissa. Sen lisäksi kaupungin kiinteistöissä toimivien kanssa sovittiin käytännön järjestelyistä.

Kaupunkiympäristössä viime hetken työmaat ja tapahtumat ovat vaikeasti ennakoitavissa. Varautumisena yritettiin pitää yhteyttä maanomistajatahoihin karttatulostukseen saakka. Ratamestarille, joka oli myös kartantekijä, sälyttyi tässäkin iso työkuorma.

Maanomistajasuostumusten hankkimisvaivan takia ei seuraavia Vanha Rauma Sprinttejä kannata jättää pitämättä. Nyt saadun kokemuksen perusteella voisi kehittämisaiheita hakea esim. seuraavista:

- Vanha Rauma yhdistyksen ja Rakastunut Raumaan -kauppiasverkoston osuuden kasvattaminen. Apu voisi koskea oikeiden maanomistajahenkilöiden löytämistä ja edelleenkin informaation jakamista suuntaan ja toiseen. Vanhassa Raumassa ei ole mahdotonta luoda ennakkotietoutta siitä, kenen tonttien kautta ratoja voisi lähteä suunnittelemaan. Samoin yleistä hyväksyntää sille, että työmaat yms. pidetään kisapäivää edeltävällä viikolla kurissa, voisi em. yhteistyöllä vahvistaa.
- Suostumustarvetta ja -tilannetta varten luodaan online-työväline verkkoon. Siinä ratamestari, kartanlaatija, ratavalvoja, kilpailunjohtaja, maastovalvoja (joka tiedetään jo prosessin alussa) ja suostumusten hankkija ovat jatkuvasti tilanteen tasalla eikä palavereja paperipinojen sotkussa tarvita.
- Viestinnän avulla ylläpidetään myönteisiä mielikuvia siitä, että tulevaisuudessakin Vanhassa Raumassa kisataan.
- Alueen toimijoiden osallisuutta lisätään jo nyt järjestettyjen kisojen jälkeen palautepalavereilla Vanha Rauma yhdistyksen hallituksen ja Rakastunut Raumaan -verkoston virkailijoiden kanssa. Seuraavissa kisoissa tarjotaan sähköpostipalautekanava myös yleisölle.

5. Viestintä

SM-sprinttiviestin viestintä aloitettiin kohtalaisen hyvissä ajoin, jo lokakuussa 2017. Silloin julkaistiin myös ensimmäinen lehdistötiedote, ja raumalainen sanomalehti Länsi-Suomi kirjoitti heti ensimmäisen juttunsa aiheesta. Länsi-Suomen kanssa yhteistyö oli koko matkan ajan muutenkin sujuvaa. Viestinnän suunnittelun ja toteuttamisen matka oli pitkä ja kivinen, mutta huipentui komeasti kisaviikkoon. Viestinnästä jäi lopulta onnistunut kuva, ja siitä myös saimme kiitosta kisojen aikana ja sen jälkeen.

Suunnittelu

SM-sprinttiviestin suunnittelua leimasi se, että jo yli vuosi ennen kisoja suunniteltiin paljon. Suunnitelmat olivat hyviä, mutta kaikkea ei saatu toteutettua. Lopussa myös jouduttiin tekemään lennosta kompromisseja ja uusia suunnitelmia. Hyvien suunnitelmien ansioista viestintää saatiin loppuvaiheessa ensin auttavalle ja sitten hyvälle tasolle.

Jo alkuvaiheessa kehiteltiin **Vanha Rauma Sprintti -brändi.** Tarkoituksena oli järjestää kaikille avoin sprinttisuunnistus Vanhassa Raumassa SM-sprinttiviestin yhteydessä, ja se myös toteutui. Vanha Rauma Sprintti -brändiä on tarkoitus hyödyntää jatkossakin, ja Vanhassa Raumassa suunnistamisesta pyritään luomaan perinne. Vanha Rauma Sprintti -brändin idea oli mukailla Rauman murretta Vanha Rauma Yhdistyksen tapaan (Vanhan Rauman -genetiivimuoto taipuu ilman n-kirjaimia). Tämä aiheutti pientä sekaannusta, sillä myös muotoa Vanhan Rauman Sprintti nähtiin käytettävän. Järjestäjät pysyivät pääosin tarkoitetussa muodossa, vaikkakin Vanhan Rauman Sprintti -muotoa nähtiin myös kisapaikalla.

Viestinnän suunnittelua toteutettiin yhteistyössä tiedottaja Vesa-Ville Väänäsen, kilpailunjohtaja Tommi Nymanin sekä mentori Juhani Korpisen kanssa joulukuusta 2017 alkaen. Tavoitteet olivat korkealla; paljon suunniteltiin, paljon jäi pois, paljon saatiin aikaan.

Vanha Rauma Sprintti -nettisivuston, kilpailunjohtajan twitter-tilin sekä Vanha Rauma Sprintti -instagram-tilin perustamista kaavailtiin jo tuolloin joulukuussa 2017, mutta jalkauttamisessa meni oma aikansa. Suunnitelmat olivat varsinkin aluksi hyviä ja selkeitä, toteutus sakkasi hieman ajanpuutteen ja tiedottajan osittaisen saamattomuuden takia. Jokainen suunnitelluista viestintäkanavista kuitenkin toteutettiin.

Suunnitelmiin kuului myös ennakkovideo, jossa esiintyisi entinen rastilukkolainen, suunnistustähti Marika Teini. Video tehtiin huhtikuussa 2018, ja sen tuottajana oli

Marko Savolainen. Marika Teinin hyödyntäminen markkinoinnissa oli selvää siitä lähtien, kun hän kertoi olevansa kisaorganisaation käytettävissä. Marika myös näkyi mukavasti ennakkomarkkinoinnissa, muun muassa EmiTag-opastusvideolla sekä lehdistötiedotteissa.

Visuaalisen ilmeen suunnitteluun haettiin apua jäsenistöstä, ja muutamia logoehdotuksia tulikin. Päädyimme kuitenkin ulkopuoliseen apuun, kun kilpailunjohtajan arkkitehtituttava suunnitteli logon ja määritteli samalla myöhemmin käyttöön otetun virallisen fontin. Kisalogon pohjalta muodostettiin myöhemmin tekstilogo, jonka käyttöönotossa konsultoitiin myös paikallista viestintätoimistoa.

Kartoitettiin myös kisojen televisiointi- tai nettilähetyksen mahdollisuutta. Ylen ohjelmistoon SM-sprinttiviesti ei tällä kertaa kuulunut. Loppuvaiheessa myös suunnistuksen Viestiliiga-mahdollisuus tuli esille. Viestiliigan osakilpailut näytettiin vuonna 2019 Veikkaus-TV:stä, mutta SM-sprinttiviesti ei lopulta kuulunut Viestiliigan ohjelmistoon. Vaihtoehtona pidettiin myös YouTube-livelähetyksen tilaamista Mikko Eerolalta. Se kuitenkin hylättiin hyöty-kustannussuhteen takia. Viime tingassa alettiin suunnitella mainosvideon tekemistä SM-sprinttiviestin aikana. Saimme nopealla aikataululla palkattua paikallisen Aavekellari-nimisen yrityksen Mikko Lehtosen tekemään videota.

Kanavat

Rasti-Lukon verkkosivuille (www.rastilukko.fi) perustettiin kisasivut jo alkuvaiheessa, mutta niillekin tehtiin vähän muutoksia ennen kuin oli pakko. Ne pidettiin kuitenkin ajan tasalla sitä mukaa, kun uutta tietoa tuli.

Enimmäkseen Juhani Korpisen johdolla toiminut **Vanha Rauma Sprintti (@vanharaumasprintti) instagram-tili** aloitti toimintansa maaliskuussa 2018 ja julkaisutahti pysyi säännöllisenä. Instagram-tili jatkaa elinkaartaan myös kisan jälkeen, sillä tarkoitus on mainostaa jo seuraavia Vanha Rauma Sprinttejä. Juhani Korpinen on edelleen valtavana apuna instagram-tilin pyörittämisessä.

Kilpailunjohtajan twitter-tili (@KSprintti) perustettiin tammikuussa 2018, ja sitä pyöritti aluksi tiedottaja. Julkaisutahti hiipui vuoden 2018 aikana, kunnes kisojen lähestyessä vuonna 2019 kilpailunjohtaja Tommi Nyman otti itse komennon. Kisojen lähestyessä julkaisutahti tiivistyi tiivistymistään, ja tilille tuli lopulta mukavat 74 seuraajaakin.

Vanha Rauma Sprintti -nettisivuston (www.vanharaumasprintti.fi) julkaisu venyi alkuvuoteen 2019. Julkaisutahti pysyi pitkään vaatimattomana, mutta kisojen lähestyessä tapahtui skarppaus. Loppujen lopuksi sivujen sisältö ja julkaisutahti oli priimaluokkaa, eikä ulkonäössäkään ollut valittamista. Kaikkea suunniteltua ei

julkaistu aikapulan takia, mutta toisaalta ylimääräistäkin tuli. Esimerkkinä Osallistujan odotukset -palsta, johon haastateltiin tapahtumaan osallistuvia suunnistajia enimmäkseen instagram-yksityisviestein. Myös sähköpostia ja tapaamisia käytettiin. Koko sivustolla julkaistiin 49 artikkelia sekä 14 sivua, joilla oli erilaista kilpailijoille, yleisölle ja raumalaisille suunnattua tietoa.

Rasti-Lukon YouTube-kanavalla julkaistiin ennakkovideo, joka toteutettiin yhteistyössä Marko Savolaisen kanssa. Videolla esiintyi Marika Teini ja Rasti-Lukon juniorisuunnistajia. Mukana oli myös RaLun vanhempaa kaartia “yleisönä”. Viime tingassa alettiin suunnitella mainosvideon tekemistä itse kisatapahtuman aikana. Saimme nopealla aikataululla palkattua paikallisen Aavekellari-nimisen yrityksen Mikko Lehtosen tekemään videota. Kuvauksissa käytettiin Lehtosen kameroita, hänen avustajansa dronea sekä Petja Pöyhösen action-kameraa. Pöyhönen sekä RaLun Jasmiina Rantala avustivat kuvauksissa. Video saatiin julkaistua YouTube-kanavalla tasan kaksi viikkoa SM-sprinttiviestin jälkeen.

Jäsenistöä tiedotettiin **sähköpostitse** ensimmäisen kerran jo vuoden 2017 puolella. Sen jälkeen haettiin muun muassa vapaaehtoisia ennakkovideon kuvauksiin, visuaalisen ilmeen suunnitteluun ja kisajärjestelyihin. Talkoolaisilmoittautumisesta muistutettiin muutaman kerran, eikä talkoolaisten hankkimisessa lopulta ollut ongelmaa. Yli 160 vapaaehtoista on loistava määrä!

Ensimmäinen **tiedote medialle** lähetettiin siis jo lokakuussa 2017. Sen jälkeen elettiin pitkää hiljaiseloa myös mediatiedotteiden suhteen. Loppuvaiheessa siinäkin asiassa parannettiin. Tiedotteita lähetettiin medialle 7 kpl viimeisen kolmen viikon aikana, kaksi niistä kisaraportteja.

Media

Mediaa kutsuttiin paikalle tiedotteiden välityksellä sekä avaamalla nettisivuille ilmoittautumislomake. SM-sprinttiviestiin ilmoittautui medialomakkeen kautta 15 henkilöä, joista osa oli valokuvaajia. Määrä oli joka tapauksessa hieno!

Paikallislehti Länsi-Suomi julkaisi tapahtumasta useita ennakkojuttuja jo etukäteen, kuten myös saman kustantajan paikallislehti Raumalainen. Ilmaisjakelulehti Satakunnan Viikossakin kerrottiin tapahtumasta ainakin vuoden 2017 puolella. Ennakkojuttuja oli ainakin myös
Helsingin Sanomissa: https://www.suunnistusliitto.fi/2019/05/hameen-nelikko-kultaan-sm-sprinttiviestissa/
Kestävyysurheilu.fi:ssä: https://www.kestavyysurheilu.fi/suunnistus/21876-rauman-sprintissa-katsastetaan-suunnistajia-maailmancupiin-myos-mm-hopeamies-tim-robertson-mukana
Satakunnan Kansassa:

https://www.satakunnankansa.fi/a/928d6a2d-2ce4-4e26-b57c-6ab93c3ef5be

Paikan päällä sunnuntaina olivat ainakin Suomen Suunnistusliitto, Länsi-Suomi, Satakunnan Kansa, Turun Sanomat, Salon Seudun Sanomat.

Juttuja julkaistiin sekä paperisissa sanomalehdissä että verkkoversioissa.

Suunnistusliitto: https://www.suunnistusliitto.fi/2019/05/hameen-nelikko-kultaan-sm-sprinttiviestissa/ sekä Suunnistaja-lehti

Salon Seudun Sanomat: https://www.sss.fi/2019/05/hylkayksia-hipaisuleimauksista-%e2%80%89salon-seudun-suunnistusseurat-jaivat-ilman-tulosta-vanhassa-raumassa/ sekä paperiversio

Satakunnan Kansa: https://www.satakunnankansa.fi/a/aa9c33d0-99d7-4d19-8e52-74283c5c9c35 sekä paperiversio (komeasti koko aukeama + etusivun kuva!)

Turun Sanomat: https://www.ts.fi/urheilu/4583170/MS+Parman+voitto+vaihtui+hylkaykseen++Vanhan+Rauman+Sprintti+kerasi+kilpailijoiden+kehut sekä paperiversio

Länsi-Suomi:
https://ls24.fi/urheilu/ankkuriosuudella-yllattanyt-minna-kauppi-vahan-jo-himoitsin-tuonne-terassin-puolelle paperiversio ei ilmesty maanantaisin

Kestävyysurheilu.fi:
https://www.kestavyysurheilu.fi/suunnistus/21888-tampereen-pyrinto-suunnisti-sm-sprinttiviestin-voittoon

STT julkaisi sunnuntailta tulokset. Useimmat mainituista lehdistä uutisoivat myös lauantain näyttökilpailun. STT julkaisi lauantain kisasta lyhyen jutun, mutta STT:n edustajan mukaan mikään lehti ei käyttänyt sitä.

Median edustajilta saatiin ennen kilpailua, sen aikana ja sen jälkeen oma-aloitteista palautetta, joka oli pääosin positiivista. Medialta myös pyydettiin erikseen palautetta jälkikäteen, sekin oli pääosin positiivista. Kehityskohteina nähtiin lähinnä kisaraporttien tiiviys; seuraavissa isoissa kisoissa lienee parhainta tiivistää kisaraportti-tiedotteen alkuun tulokset ja nopeat kommentit parhailta. Sen jälkeen voi “maalailla”.

Sosiaalinen media

Silja Annila kokosi koosteen sosiaalisen median aktiivisuudesta kisan aikana ja sen jälkeen:

TWITTER
Omat päivitykset
@RastiLukko

14 omaa kisoihin liittyvää twiittiä aikavälillä 16.4.2018−19.5.2019

@KSprintti Kilpailunjohtaja Vanha Rauma Sprintti

63 omaa twiittiä aikavälillä 3.1.2018−21.5.2019

78 twiittiä yhteensä, kun mukaan lasketaan uudelleentwiittaukset
Seuraajia 74

Yhteensä omia twiittejä: 77

Muiden päivitykset
#vanharaumasprintti

18 twiittiä aikavälillä 14.2.−20.5.2019.

#SMsprinttiviesti, #SMsprinttiviesti2019, #sprinttiviesti

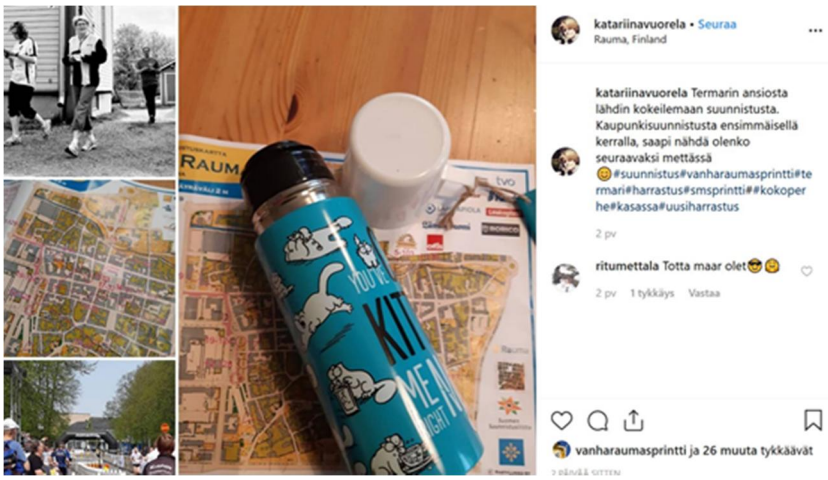
12 Rauman kisoihin viittaavaa twiittiä aikavälillä 30.4.−19.5.2019

#suunnistus

55 Rauman kisoihin liittyvää twiittiä kisaviikon aikana 13.−19.5.2019

Yhteensä muiden twiittejä: 85

INSTAGRAM
Muiden päivitykset
#vanharaumasprintti
53 julkaisua



#SMsprinttiviesti2019, #sprinttiviesti
11 julkaisua

#suunnistus
32 Rauman kisoihin liittyvää postausta

Yhteensä postauksia: 96

Omat päivitykset
@rastilukko, 11 kisoihin liittyvää julkaisua
@vanharaumasprintti 74 julkaisua
Yhteensä: 85

FACEBOOK
Rasti-Lukko
25 kisoihin liittyvää päivitystä aikavälillä 16.4.2018−19.5.2019

Viestinnän yhteenveto

Kannatti suunnitella hyvissä ajoin. Hommaa saatiin loppuvaiheessa toimimaan hyvin, vaikka aktiivisuus ei ollut 100% loppuvuoden 2018 ja alkuvuoden 2019 aikana. Konkreettinen kehityskohde on FB-tapahtuma joka tästä tapahtumasta jäi pois.

6. Ratamestaritoiminta

Vastuualueen tehtävät

- Kilpailukartan laatiminen
- Ratojen suunnittelu SM-sprinttiviestiin ja Vanha Raumasprintti-kuntosuunnistukseen
- Kilpailukeskuksen layoutin laadinta yhteistyössä muiden vastuualueiden kanssa
- Hajontakaaviot ja joukkueiden jako hajonnoille yhteistyössä tulospalvelun kanssa
- Karttojen tulostus, pussittaminen ja numeroiminen tarroilla
- Maastovalvontakartan laatiminen
- Rastirakenteiden ja -lippujen hankinta
- Rastipukkien varustaminen rastilipuilla leimasimilla, vienti rasteille ja haku

- Ratoihin liittyvien kiellettyjen alueiden viitoitusten, tilapäisaitojen ja tieylitysten merkintöjen paikoilleen asentaminen ja purku. Porttien avaaminen, aukipysymisen varmistaminen ja sulkeminen
- Rastien, kiellettyjen alueiden, tien ylitysten ja pihoilta tulojen valvonnan järjestäminen
- Speksit (kartta, ratatiedot, hajonnat yms.) tulospalvelulle, kuulutukselle, yms

Vastuuhenkilöt

Ratamestari, rtm-ryhmän johtaja: Timo Nurmi
Ratamestari: Janne Kallioniemi (radat H/D40 ja H/D55)
Ratavalvoja: Jussi Elo, LaitJy
Kartta- ja ratatiedostot: Timo Nurmi
Maastovalvontavastaava: Ralf Eklund
Maastovalvonnan aluevastaavat: Juha Asikainen, Mika Lammi ja Jyrki Kaunismäki

Aikataulu ja toiminnan suunnittelu

Perustan aikatauluille loi kilpailun myöntämisajankohta, joka oli varsin myöhään syksyllä 2017. Kun kilpailun myöntäminen oli selvä, laadittiin ratamestarityölle toimintasuunnitelma ja alustava yleisaikataulu. Toimintasuunnitelmassa oli määritelty ratamestariryhmän tehtävät ja huomioitavat reunaehdot sekä vastuuhenkilöt. Toimintasuunnitelmaa päivitettiin vuoden 2018 alussa sarjajaon ja joukkuemäärien täsmennettyä sekä koko kilpailun toimintasuunnitelman laadinnan yhteydessä. Kilpailua edeltäville viikoille toukokuussa laadittiin tarkempi aikataulu, jossa tehtävät oli määritelty päiväkohtaisesti ja kilpailua edeltävinä päivinä, sekä kilpailupäivänä tuntikohtaisesti.

Kilpailun myöhäinen myöntämisaika vei pohjaa ennakkosuunnittelulta ja monia alkuvaiheen tehtäviä jouduttiin tekemään päällekkäin, mikä näkyi joissakin toiminnoissa viivästymisinä. Mm. maastovalvojien rekrytointi viivästyi alun perin ajatellusta aikataulusta, mutta siitä huolimatta onnistuttiin hankkimaan riittävä joskin niukka määrä valvojia.

Resurssit

Ratamestariryhmän tehtäviin osallistui kaikkiaan n. 80 henkilöä toimien eri tehtävissä seuraavasti (sama henkilö voi toimia useissa tehtävissä):

- johtaminen ja ratasuunnittelu 3 hlöä (TN, JK ja RE)
- maastovalvonta ja liikenteenohjaus 65 hlöä
- rastirakenteet 5 hlöä
- karttojen pussitus ja numerointi tarroilla 7 hlöä

- kisapäivän tarkistusjuoksut 3 hlöä

Talkoolaisia saatiin riittävästi siten, että tehtävät pystyttiin hoitamaan, mutta maasto- ja liikennevalvonnan osalta lisähenkilöstö olisi helpottanut huomattavasti tauotuksen järjestämistä valvojille. SM-sprinttiviestin jälkeen järjestetty Vanha Rauma sprintti pidensi varsin paljon valvonta-aikaa.

Ratasuunnittelu

Ratasuunnittelu saatiin käyntiin “hyvissä ajoin” vuoden 2018 kesällä yhtä aikaa kartan kartoittamisen aloituksen kanssa, mitä helpotti, että ratamestari laati myös kilpailukartan. Järjestely ei ole ehkä ensisijaisesti tavoiteltava, mutta tässä tapauksessa se oli onnistunut ratkaisu, varsin poikkeavan maaston vuoksi

Kilpailualueena oli Vanha Rauma, jota halkoo pohjois-etelä suunnassa päärata, mikä jakaa alueen luonnollisesti kahteen osaan. Kokonaisuutena kilpailualue oli hyvin monipuolista kaupunkirakennetta käsittäen julkisia rakennuksia aukioineen, asuinkortteleita osin suljettuine piha-alueineen, liike- ja toimistokortteleita, puistikkoja sekä keskeisenä elementtinä keskustan halki itä-länsi -suunnassa kulkeva kävelykatu.

Kilpailukeskusta suunniteltiin alun perin aukiolle kirjaston edustalle vesiaiheen läheisyyteen. Suunnitelma muuttui jo hyvin varhaisessa vaiheessa niin, että kilpailukeskus sijoitettiin lopulliseen paikkaansa ns. Keravan aukiolle kävelykadun yhteyteen. Näin tapahtuma saatiin kaupungin keskustan ytimeen. Kilpailukeskuksen sijainti vaati hieman enemmän järjestelyitä ja yhteistyötä kaupungin kanssa mm. paikallisbussilinjojen siirtämisen poikkeusreiteille tapahtuman ajaksi sekä lyhyen kadunpätkän sulkemisen moottoriajoneuvoilta.

Koska kilpailu käytiin kaupunkialueella, päänvaivaa ja sydämen tykytystä ratamestarille aiheuttivat monet alueella sijaitsevat rakennustyömaat ja niiden muutokset, joita tuli vielä viimeisten kilpailua edeltävien viikkojen aikana. Näihin oltiin kuitenkin henkisesti varauduttu ja valmistauduttu tarvittaessa tekemään muutoksia ratoihin.

Kilpailualueella pihojen ja liikekiinteistöjen porttien avoinna pitämisestä sopiminen ei ollut sisältynyt kiinteistöjen alueiden käyttölupiin, joten ne jouduttiin varmistamaan vielä viimeisten kilpailua edeltävien viikkojen aikana.

Tavoitteita:

- Radat huippusuunnistuksen ehdoilla
- Ohjeiden mukaiset kestoajat
- Tasapuoliset hajonnat

- Riittävästi hajontaa, mutta ei liikaa
- Rastien sijoittelu mahdollistaa sujuvan ohituksen molemmin puolin
- Ei rasteja umpikujiin

Huomioon otettavat asiat:

- Online-rastit
- Kielletyt alueet
- Portit (auki ja suljettuna pysyminen)
- Katuterassit
- Katujen ylitykset

Ratasuunnittelun tavoitteena oli suunnitella radat, joille tulisi siirtymävälejä mahdollisimman vähän ja vähintään kaksi reitinvalintaa joka välille. Hieman tavoitteesta jouduttiin joustamaan mm. yleisörastin ja hajontojen takia. Tavoitteena oli myös laatia hajonnat, joilla oli eri optimireitit rasteille, mutta kuitenkin aikaero hajontojen välillä olisi hyvin pieni. Koejuoksujen ja matkanmittauksien perusteella hajonnoilla oli lopulta eroa 1-3s. Tämä osa oli ratamestarityön huomattavasti haastavin ja eniten aikaa vievä osuus.

Hajontavaihtoehtoja lopullisiin ratoihin tuli siten, että neliosuuksisissa sarjoissa oli 16 (8 + 8) erilaista ratavaihtoehtoa ja kolmeosuuksissa sarjoissa 18 (9+9). Hajontojen pienet erot takasivat kuitenkin, että hajontaa ei ollut liikaa. Ohjelma tarjosi läpivientivaihtoehtoja runsaasti enemmän, joten lopullisten läpivientivaihtoehtojen valinta vaati runsaasti sortteeraamista.

Viestin joukkuehajontojen valmistelu jouduttiin tekemään Excelissä, koska Condes ei osaa jakaa hajontavaihtoehtoja oikein joukkueille. Keravan Urheilijat on tehnyt Excel(VBA)-sovelluksen, joka muodostaa kelpaavat hajontavaihtoehdot.

Tavoitteena oli myös, että ratasuunnittelun vuoksi maastoon tulisi mahdollisimman vähän keinotekoisia rakenteita. Tavoitteessa onnistuttiin hyvin ja maastoon päädyttiin rakentamaan ainoastaan yksi 6 metrin mittainen aita kahden istutuksen väliin. Kielletyn alueen viitoituksia päädyttiin käyttämään paikoin herkkien istutuksien suojaamiseksi ja merkitsemiseksi, sekä paikoin korostamaan kiellettyjä kohteita.

Kartta

Kilpailukarttana oli sprinttisuunnistuskartta 1:4000, käyräväli 2 m, paitsi H/D55-sarjassa, jossa kartan mittakaava oli 1:3000. Molempien karttojen koko oli A4.

Kilpailukartan viimeistely tulostusta varten ja viimeiset tarkistukset tehtiin kilpailua edeltävän viikon alussa.

Koejuoksut

Koejuoksuilla säädettiin ratojen pituudet ja selvitettiin eri reitinvalintojen eroja ja tasapuolisuutta. Koejuoksuja järjestettiin kaksi kertaa. Ensimmäisessä 17.11.2018 järjestetyssä koejuoksussa ei ollut kuin yksi juoksija, mutta sitäkin parempi (Marika Teini). Huhtikuun alussa järjestettiin toinen koejuoksu hieman isommalla porukalla ja sen perusteella ratoihin tehtiin vain pieniä muutoksia siirtämällä paria rastia hieman.

Karttojen ja ratojen tulostus

Kartat ratoineen tulostettiin kilpailuviikon torstaina Rauman Granossa. Ennen lopullista tulostusta selvitettiin koetulostuksilla käytettävälle tulostuslaitteelle sopivat värimääritykset. Tulostus tehtiin suoraan Condes -ohjelmasta, mikä mahdollisti osuus- ja kilpailunumeroiden tulostuksen samalla kertaa kartan kääntöpuolelle.

Kartat pussitettiin ja numeroitiin tarroilla tulostuspäivän eli torstain kilpailua edeltävänä torstaina jolloin kilpailu- ja varakartat myös luovutettiin vastuualueelle. Pussituksessa havaittiin, että yhden sarjan yhtä hajontaa oli tulostettu jostain syystä viisi liian vähän. Puuttuvat kartat tulostettiin perjantaina Granossa.

Kartat ja aineistot muulle kisaorganisaatiolle

Muun kisaorganisaation kuten kuuluttajien, tulospalvelun jne. käyttöön tulostettiin kaikki rastit karttoja. Lisäksi tulospalvelun käytössä oli rata- ja hajontatiedostot mm. hylkäystapausten käsittelyä varten.

Rastien varustaminen, sekä maastorakenteet ja -merkinnät

Ratamestariryhmä vastasi rastien varustamisesta online-yhteyksiä lukuun ottamatta. Rastipukit leimasimineen sekä rastilippuineen vietiin maastoon kilpailupäivän aamuna rasti- ja maastovalvojien toimesta maastovalvonnan aluevastaavan opastuksella ja tuotiin takaisin kilpailun jälkeen. Rasteja oli käytössä yhteensä 40 kpl, joista kahteen rakennettiin perinteinen paikalle rakennettu pukki maaston kaltevuuden takia. Lisäksi karanteenialueen mallirastilla oli yksi lipulla ja leimasimella varustettu rastipukki. Rastipukkeja oli siten käytössä yhteensä 41 kpl. Rastipukeista 10 kpl oli lainapukkeja Laitilan Jyskeeltä ja loput Rasti-Lukon omaa tuotantoa.

Leimausjärjestelmänä oli emiTag ja kalusto oli kokonaan vuokratavaraa. Leimasimet saatiin haltuumme miltei kaksi viikkoa ennen kilpailua, mutta niiden kiinnitys rastipukkeihin tehtiin vasta kilpailua edeltävänä perjantai-iltana Karin koululla. Samalla pukkeihin kiinnitettiin rastiliput. Näin valmiit rastirakenteet saatiin varastoitua koulun juhlasaliin odottamaan seuraavan aamun maastoon vientiä. Rastirakenteet olivat käytössä lauantain WRE sprintissä. Valtaosa käytettävistä leimasimista oli samoja sunnuntaina, mutta kuusi leimasinta vaihdettiin pukkeihin, kun eivät olleet käytössä lauantain kisassa. 15 pukista peitettiin leimasimen omasta koodinumerosta ensimmäinen ykkönen (131->31) valkoisella “pahvilla”, jotta viesteissä pakolliset rastikoodit mahtuisivat paremmin kartalle peittämättä mahdollisia reitinvalintoja tai muita oleellisia kulkuaukkoja kartalla.

Kilpailuja varten hankittiin uudet rastiliput, jotta ne olisivat varmasti hyväkuntoisia ja saman värisiä.

Kilpailuaamuna kaikki rastit kierrettiin vielä kahteen kertaan läpi. Ensimmäinen aamun tarkistusjuoksijoista käynnisti emiTag-leimasimet ja jonkin ajan päästä toinen juoksija suoritti varsinaiset tarkistusleimaukset.

Myös kiellettyjen alueiden viitoitukset ja muut maastoviitoitukset, sekä lähtö- ja maaliviitoitukset ja maastorakenteet, kuten kadun ylityspaikan (vain yksi kilpailualueella) keilat ja nauhat asetettiin paikoilleen kilpailupäivän aamuna. Katujen ylityspaikkoja oli kilpailualueella yhteensä 10 kpl. Paikoin keilojen ohjausta tehostettiin kielletyn alueen nauhalla.

Avoinna pidettävien porttien avoinna pysyminen varmistettiin nippusiteillä tai naruilla, sekä lisäksi joihinkin portteihin kiinnitetyillä kehotekylteillä.

Tavoitteena oli, että kaikki rastit ja kilpailualueen muut maastomerkinnät olivat paikoillaan tuntia ennen ensimmäistä lähtöä ja että kaikki rastit on leimattu tuntia ennen ensimmäistä lähtöä. Tavoitteesta myöhästyttiin hieman, mutta kaikki rakenteet ja merkinnät saatiin silti hyvissä ajoin paikoilleen.

Online-rastit

Online-rasteja maastossa oli kaksi, viimeinen rasti sekä kilpailuareenalla sijainnut varvausrasti.

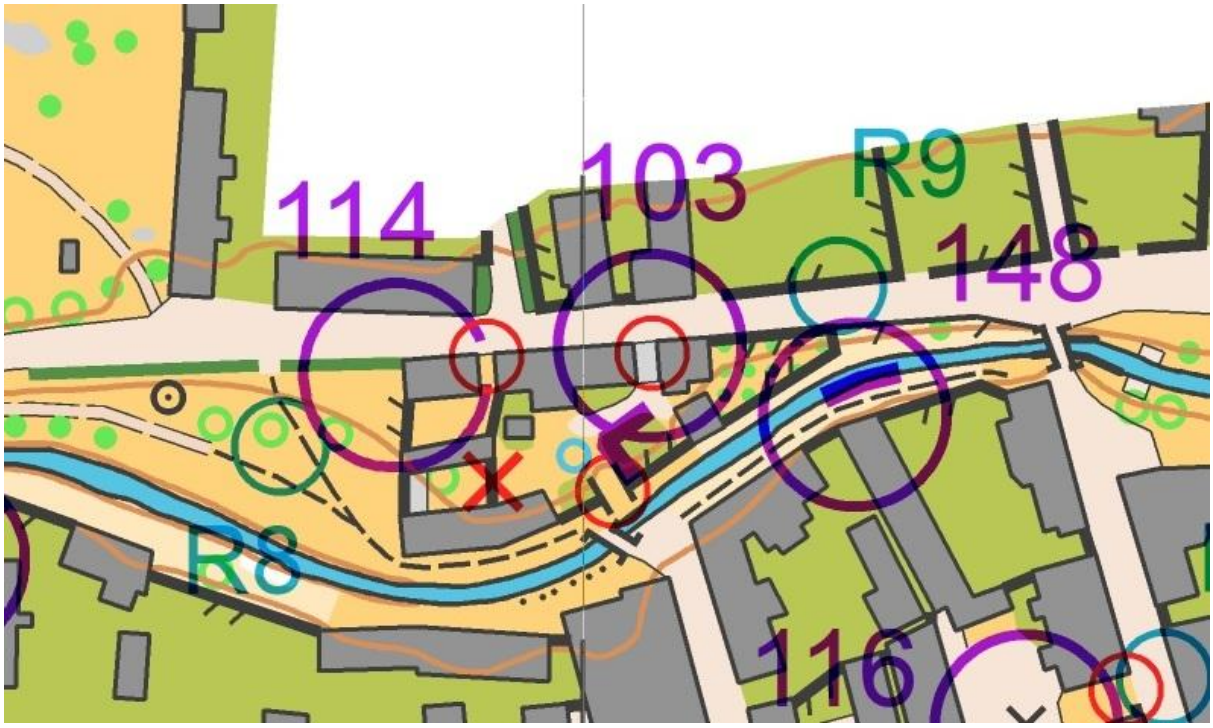
Ratamestareiden toiminta kilpailun aikana

Ratamestareista yksi oli koko kilpailun ajan itkumuurin läheisyydessä selvittämässä mahdollisia ongelmatilanteita. Itkumuurilla selvitettäviä tapauksia, jossa tarvittiin ratamestaria, oli alle viisi. Ratamestariryhmän johtaja ja ratamestari päivystivät myös maastovalvonnan ilmoittamia rikkeitä, mutta niitä ei kisan aikana ilmoitettu ensimmäistäkään.

Maastovalvonta

Maastovalvonnan tehtävänä oli rastien ja viitoitusten kunnon valvonta kilpailun aikana, kiellettyjen alueiden ja katujen ylityspaikkojen valvonta, katujen ylityspaikkojen liikenteen valvonta ja tarvittaessa ohjaus, kilpailijoiden ja muiden kilpailualueella liikkuvien turvallisuuden varmistaminen, rastien ja kiellettyjen alueiden viitoitusten palautus kilpailun jälkeen.

Maastovalvojille oli etukäteen määritelty valvottavat alueet ja kohteet, jotka oli merkitty erilliseen kohdekorttiin, jossa oli myös karttapala valvontakohteen ympäristöstä.



Maastovalvonnasta aluevastaavat perehdyttivät valvojia kunkin valvojan omalla valvontapaikalla ja lisäksi valvojille jaettiin kirjallinen ohjeistus.

Kiellettyjen alueiden ja ylityskohtien valvojille oli annettu ratamestariryhmän johtajan ja ratamestarin puhelinnumerot. Maastovalvonta ei havainnut kilpailun aikana yhtään kiellettyjen alueiden rikkomusta.

Tavoiteajat ja toteutuneet ajat

Tavoiteajat kaikille sarjoille ja osuuksille olivat 14 minuuttia.

		H/D21	H/D18	H/D40	H/D55
Osuus/sarja					
1. osuus	nopein	13:42	13:06	12:20	11:12
	5 keskiarvo	13:53	13:21	12:32	12:04
2. osuus	nopein	13:28	13:02	13:15	13:30
	5 keskiarvo	13:46	13:42	13:30	14:12
	viestin kärki	28:10	27:11	25:40	26:03
3. osuus	nopein	13:43	13:19	12:09	11:56
	5 keskiarvo	14:00	13:43	12:43	12:55
	viestin kärki/lopp	42:08	41:49	38:34	37:59
4. osuus	nopein	13:49	13:10		
	5 keskiarvo	13:59	13:39		
	Loppuaika	56:15	55:27		

Onnistumiset, haasteet ja kehitysideat

Onnistumisia: Kokonaisuutena ratamestariryhmän toiminta oli motivoitunutta sekä sitoutunutta ja ajoittaisesta kiireestä huolimatta onnistui kaikkien tehtävien osalta hyvin.

Maastovalvonnan vastaavat onnistuivat myös erinomaisesti tehtävässään rekrytoiden ja perehdyttäen lyhyessä ajassa motivoituneen ja asiansa osaavan valvojajoukon.

Haasteita: Haasteetta ratamestariryhmän työlle aiheutti kilpailun myöhäisestä myöntämisestä (17.10.2017) johtunut tiukka aikataulu. Lisäksi muun kilpailun järjestelytiimin organisoituminen tapahtui melko myöhään, mikä johti siihen, että ratamestariryhmä joutui ottamaan tavallista enemmän vastuuta myös kilpailun yleisjärjestelyistä.

Kilpailukeskuksen siirto ja kaupungin tekemät päällekkäiset varaukset kilpailukeskusalueelle toivat haasteita ratasuunnittelulle samoin kuin useat muuttuvat rakennustyömaatkin. Rakennustyömaista ja kaupunkialueen runsaasta aktiviteettien määrästä johtuen kartan ja ratojen viimeiset tarkistukset jäivät aivan kilpailua edeltäviin päiviin, mikä toi oman haasteensa kilpailua edeltävien päivien aikataulutukseen.

Kaupunkimaaston luonteesta ja kilpailumuodosta johtuen maastossa käytettävä kalusto ja sen paikalleen vienti ja muu logistiikka vaatii paljon ennakkosuunnittelua,

sillä mitään kalustoa ei voinut viedä kilpailumaastoon ennakkoon, vaan kaikki tehtiin kilpailupäivän aamuna.

Kehitettävää: Kokonaisaika ratamestariryhmän työlle tulisi olla pidempi kuin nyt oli käytettävissä, että ne tehtävät, jotka voidaan ennakkoon valmistella, voidaan tehdä rauhassa ennen viimeisiä kilpailua edeltäviä kuukausia.

Maastovalvojien päivästä tulee tämän tyyppisessä kilpailussa pitkä, joten on hyvä olla reservihenkilöstöä, että valvojille voidaan järjestää tauotusta.

Whats App –ryhmä maastovalvojien viestintään oli hyvä ratkaisu, mutta rikkomusten ilmoittamiseen tulisi olla erillinen ryhmä, etteivät ne huku muiden viestien sekaan.

Vanha Rauma sprintti - kuntosuunnistus

Heti kilpailun jälkeen (lähtöajat klo 14.20 – 14) järjestettiin SM-kilpailun rasteilla kaikille avoin sprinttikuntosuunnistus, jossa oli tarjolla kaksi ratavaihtoehtoa. Pitkä rata oli suoraan yksi H21-sarjan hajonnoista ja lyhyt rata D55 hajonta yhden rastin muutoksella. Leimausjärjestelmänä kuntosuunnistuksessakin oli emiTag. Vain maalisilmukan tilalle vaihdettiin tavallinen emiTag-leimasin.

7. Tulospalvelu

Yleistä

Jo kilpailun suunnittelun käynnistyessä, oli selvää, että tulospalvelussa voidaan käyttää vaihtoehtona myös oman seuran ulkopuolelta ostettavaa palvelua. Sprinttisuunnistuksen tulospalvelu sisältää elementtejä, joista seurassa ei ollut aikaisempaa tietoa tai kokemusta. Tällaisia lähtötilanteessa tuntemattomia tekijöitä olivat esimerkiksi emiTag- leimausjärjestelmä sekä maaliviivalta tapahtuva ajanotto ilman maalileimausta. Lisäksi oli selvää, että sm-kilpailun tasoisen tulospalvelun toteuttamiseksi seura tarvitsee välttämättä myös vuokrattavia laitteita ja palveluita, vaikka toteutuksessa muuten edettäisiin omilla resursseilla. Kokonaisuuden hankinta ulkopuolelta vaikutti hyvältä vaihtoehdolta, etenkin kun omasta seurasta ei löydy montaa kokenutta vastuun kantajaa, mikä on jo kilpailun riskienhallinnan kannalta välttämätöntä miettiä ja ennakoida.

Suunnittelu

Kilpailun suunnittelu käynnistyi kisaorganisaation osalta noin 18kk ennen kilpailua. Suunnitteluvaiheeseen käytettävissä olevasta riittävästä ajasta on yleensä pula, tulospalvelun näkökulmasta tällä kertaa sitä olikin runsaasti käytettävissä.

Kilpailun budjettia suunniteltaessa tulospalvelun kokonaistoimituksesta kysyttiin tarjous T:mi Kokkens:lta. Saatu tarjous sisälsi kaikki tärkeimmät elementit teknisten järjestelmien osalta, online-tulokset sekä kisanaikaisten toimintojen johdon. Tulospalveluhenkilöstö on oman seuran talkoolaisia ja emiTag järjestelmän laitteet vuokralaitteita Kokkenssilta, Suomen Suunnistusliitolta ja osin Suunnistajan Kaupalta.

Alusta asti oli myös selvää, että tulospalvelu toteutetaan Pekka Pirilän tulospalveluohjelmiston viestiohjelmalla. Ohjelma on todettu ominaisuuksiltaan toimintavarmaksi myös suuremmissa kilpailuissa ja siinä on testattu tuki myös emiTag-laitteille.

Tulospalvelun rooli kilpailusuunnittelussa oli pitkään kilpailukeskuksen aluesuunnittelun ja kisa-aikataulun kaltaisten toimintojen tukemista. Raumalla on pitkät perinteet isojenkin kilpailujen järjestelyistä ja koko järjestelyorganisaatio on hyvin perillä eri toimintojen vaikutuksista ja vaatimuksista kokonaisuuteen. Tärkeimmät tulospalvelun linkit järjestelyorganisaatiossa ovat tässä vaiheessa ratamestari, areena-manager ja kilpailunjohtaja.

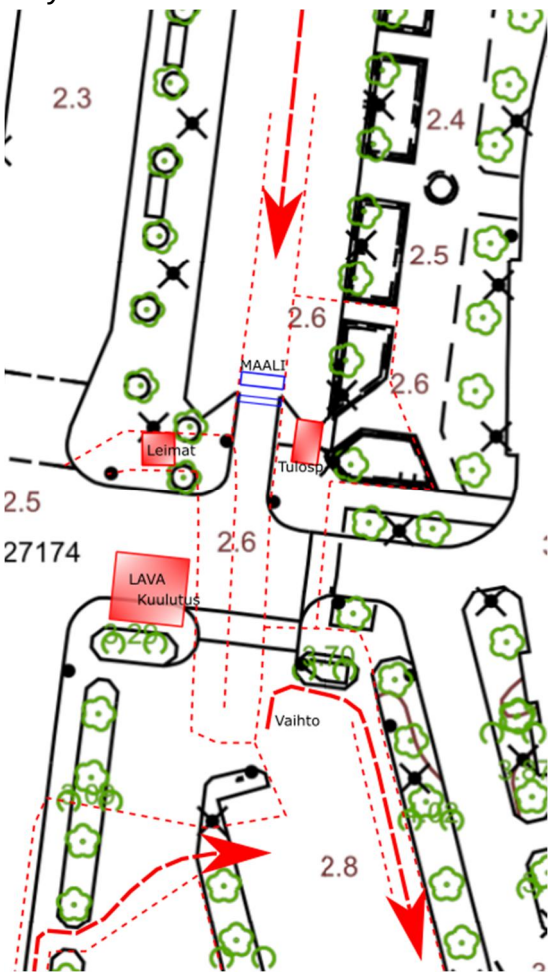
Suunnitteluvaiheessa ratamestarin kanssa neuvoteltavat asiat ovat enimmäkseen teknisiä, jotka liittyvät emiTag-leimausjärjestelmään ja väliaikapisteisiin. Lähtökohta on kuitenkin edetä suunnistuksellisuus ja kilpailu edellä, tekniset ratkaisut pyritään myöhemmin sovittamaan näitä tukeviksi.

Areenatoimintojen suunnittelussa tulospalvelun tehtäväksi jäi lähinnä maali- ja vaihtoalueiden vaatimien toimintojen sijoittelun kommentointi ja ohjaus. Paljon kokemusta ja oppia tähän saatiin 2018 kisasta Keravalta. Toimivan maali- ja vaihtoalueen rakenne varmistaa kilpailun sujuvan ja tulospalvelultaan virheettömän toiminnan. Vaikka kilpailun koko on pieni, on samanaikaisesti lähteviä ja maaliin saapuvia kilpailijoita kuitenkin vastaavan kokoista metsäkilpailua enemmän. Samoin kilpailun tiivis eteneminen edellyttää, että tulospalvelun toimintojen on säilytettävä kapasiteettinsa läpi koko kisan. Poikkeamien käsittelylle on oltava sekä tilaa että resursseja.

Konkreettisia toimia tulospalvelun eteen tehtiin syksyllä 2018, kun varmistettiin tulospalveluyhteistyö T:mi Kokkens:in kanssa ja osallistuttiin liiton järjestämään järjestäjäkoulutukseen. Koulutuksen tulospalvelua koskevan pienryhmäosion anti oli hyvä, saatu aineisto palveli hyvänä muistikirjana kilpailua järjestettäessä.

Areena

Kisa-areenan maali- ja vaihto onnistuttiin suunnittelemaan ja rakentamaan tulospalvelun näkökulmasta oivallisesti. Kaupunkiympäristö ja sähkönsyöttö läheisestä puistokeskuksesta loivat vaadittavan perustan toiminnalle. Maalisuora ja vaihtoalue voitiin sijoittaa niin, että kilpailusuoritustaan odottavat kilpailijat eivät voineet häiritä maaliviivan ajanottoa omilla emiTageillaan. Tämän mahdollisuuden eliminointi oli yksi tärkeistä asioista aluesuunnittelua tehtäessä ja tähän kiinnitettiin huomiota.



Maalialueen suunnittelussa lähdettiin siitä, että tulospalvelun tarvitsemat laitetilat sijoitetaan maaliviivan läheisyyteen. Teknisesti toimintojen sijoittelu on melko vapaata, laajalle alueelle levitetyn tietoverkon toiminnan varmistaminen on kuitenkin otettava tässä huomioon. Koska maaliviivalla oleva ajanottolaitteisto tarvitsee kuitenkin sääsuojan ja viereensä tietokoneen, oli luonnollista lähteä rakentamaan tulospalvelua maaliviivan tuntumaan. Tähän paikkaan suunniteltiin sijoitettavaksi tila, jossa tulospalveluohjelmiston staattiset toiminnot, kuten palvelinkoneet, tulostus, väliaikapalveluihin liittyvät koneet sekä toiminnoista muutosten kirjaus, sijoitettaisiin. Lisäksi tilaan suunniteltiin sijoitettavaksi vara-ajanottona toimivan kameratallennuksen laitteet.

Viestikilpailussa merkittäväksi asiaksi tulee myös leimantarkastuksen toiminta ja sijoittelu. Kilpailijoiden on maaliviivan ylitettyään jatkettava matkaansa vaihtopuomille

seuraavan osuuden lähettämiseksi ja sieltä edelleen leimantarkastukseen. Leimantarkastuksen sijoittaminen kovin etäälle muista tulospalvelun toiminnoista ja maalista kuitenkin hankaloittaa tulospalvelun toimintaa, lähinnä virheiden ja vikatilanteiden selvittelyn kannalta. Kilpailijat ohjattiin vaihdon jälkeen takaisin maalia kohti maalin lähellä sijaitsevaan leimantarkastuspisteeseen.

Kilpailun seurannan kannalta tärkeä pala kilpailuorganisaatiossa on kuuluttaja. Kuuluttaja tarvitsee käyttöönsä tulospalveluohjelman seurantanäytöt, joka edellyttää yhteyttä tulospalveluverkkoon. Kuuluttajan sijoittelussa tulee myös huomioida riittävä näkyvyys keskeisiin toimintoihin kuten maaliin, vaihtoon ja mahdolliseen areena-alueella olevaan yleisörastiin. Kuuluttajana toiminut Mikko Reitti hallitsee Pirilän ohjelman käytön eikä tarvinnut avukseen tulospalvelun henkilöä. Henkilöresurssiin on kuitenkin varauduttava, mikäli kuuluttaja ei tunne ohjelman toimintoja tai haluaa avukseen toimitsijan.

Sprinttikilpailussa useiden väliaikojen saanti ei ole yhtä olennaista kuin merkittävästi pitkäkestoisemmissa maastokisoissa, tärkeää on tuottaa myös kuuluttajan toimintaa tukevaa aineistoa maalia ja vaihtoa lähestyvistä kilpailijoista sekä areena-alueella olevalta yleisörastilta. Kilpailussa käytettiin kahta tulospalveluun liitettyä rastia, joista ensimmäinen toimi sekä online-palvelussa näytettävänä väliaikana ja infona kuuluttajalle areena-alueella olevista kilpailijoista. Toinen reaaliaikaista leimaustietoa lähettävä rasti oli maaliviitoituksen alussa ja tuotti aineistoa ainoastaan kuuluttajan käyttöön.

Radat ja hajonnat

Tulospalvelun osuus rata- ja hajontasuunnittelussa oli lähinnä teknistä tukea antava. Ratojen siirto reitinpiirto-ohjelmasta varmistettiin vielä erikseen viestin ohjelmaan, henkilökohtaisen kilpailun ohjelmiston toiminta on todennettu jo useasti aikaisempien vuosien aikana. Myöhemmin, vasta muutamaa päivää ennen kilpailua, esiin tuli esiin ohjelman ohjeista poikkeava ominaisuus, joka mahdollisti vain 8-merkkisten ratatunnusten käytön hajontaradoille. Tämä johti siihen, että ratatunnusten sarjan ilmaisevaa merkkimäärää lyhennettiin kahdella merkillä. Tällä muutoksella ei ollut kuitenkaan vaikutusta hajontatunnuksiin, joten ongelmaa ratojen tulkinnassa ei kuitenkaan aiheutunut.

Hajontakaavio 4-osuuksiselle, jossa kussakin joukkueessa on määrätyssä järjestyksessä 2 nais- ja 2 mieskilpailijaa, on suhteellisen helppo luoda. Yhdessä ratamestarin kanssa kaavio tarkastettiin taulukkolaskennassa ja todettiin juostavien hajontojen määrällinen tasapuolisuus. Tavoitteena on järjestää hajonnat niin, että joka osuudella saman hajontaradan juoksee yhtä monta kilpailijaa ja vielä niin, että kaikkia hajontoja käytetään.

Tämä vaatimuspari on melko yksinkertaista toteuttaa ja todentaa edellä esitetyssä 2+2 tapauksessa mutta huomattavasti hankalampi viestin 3-osuuksisissa sarjoissa, joissa joukkueessa juoksee 1 nais- ja 2 mieskilpailijaa. Lisää haastetta tehtävään tulee ilmoittautumisten aikataulusta, jonka mukaan joukkuemäärät selviävät vasta kilpailua edeltävällä viikolla. Tästä syystä hajontakaavion muokkaus jää melko myöhäiseen ajankohtaan, mikäli edellä esitetyistä vaatimuksista halutaan pitää kiinni. 3-osuuksisessa viestissä kaavion luonti tehtiin taulukkolaskennan avulla, poimimalla mahdollisten vaihtoehtojen joukosta sarjan joukkuemäärälle parhaiten vaatimukset täyttävät rivit. Tehtävään ei mietitty tai keksitty systemaattista algoritmia vaan tehtävä ratkaistiin intuitiivisesti.

Karttojen joukkue- ja osuustunnukset päätettiin toteuttaa karttapussin päälle liimattavilla tarroilla. Tarrojen tekemiseksi hyödynnettiin vanhaa taulukkopohjaa, jota oli aikaisemmin käytetty mm. Finnspring-kilpailussa. Näin tulostettiin jokaiselle hajontaradalle merkintätulosteet, jossa jokaisessa oli merkittynä rataa käyttävän joukkueen numero ja osuus. Tulostusta ohjaamalla merkinnät saatiin sovitettua A4-tarra-arkille, jossa kussakin 6 tarraa.

Myöhemmin tulospalveluohjelmaan siirrettävät hajontatiedot kirjoitettiin ohjelman tukemassa muodossa tekstitiedostoon taulukkolaskennasta.

Laitteet

Suunnistusliiton vuokralaitteet vuokrataan Tampereen Suunnistajan Kaupan kautta. Laitteet varattiin alustavasti noin 6kk ennen kisaa, joulukuussa 2018. Samalla sovittiin, että tarvittavien TFP-leimasimien ja emiTag –kilpailijakorttien lukumäärät tarkennetaan noin 3kk ennen kisaa, jotta vuokraaja ehtii varautua korttitarpeeseen. Samaan viikonloppuun osui myös pyöräsuunnistuksen SM-kilpailut, joissa sama leimausjärjestelmä oli käytössä.

Kilpailussa käytettävistä emiTag-laitteista ei järjestäjillä ollut kokemusta ennen tätä kilpailuviikonloppua. Vaikka tulospalvelun toteutus olikin päätetty hoitaa ostopalveluna, haluttiin kokemusta laitteista hyvissä ajoin ennen kilpailua. TFP-rastileimasimia, kilpailijakortteja, maalikello ECB1 ja ECU-kortinlukija vuokrattiin huhtikuun alussa viikonlopun kestävään testiin. Laitteiden toiminta on tulospalveluohjelman ja tulospalvelun kannalta kuitenkin hyvin lähellä perinteisten Emit-laitteiden toimintaa, eikä suuria yllätyksiä esiintynyt. Laitteiden käyttöönotossa on perinteistä järjestelmää enemmän parametrejä mutta ohjelman ohjeet ovat tältä osin selkeät.

Ratamestarin ratasuunnittelun valmistuttua varmistui, että 50 leimasinta on riittävä määrä kilpailulle. Vuokrattavaksi varattiin koodit 100-149. Viestikartassa rastikoodi on painettu rastinumeron perään rastipisteen viereen. Tästä johtuen osasta

leimasinkoodeista kooditunnusta lyhennettiin pudottamalla koodin ensimmäinen numero (1) pois ja peittämällä se TFP-leimasimesta. FTP-leimasimissa on valmiiksi painettu kooditunnus. Muutos rastikoodin ja leimasinkoodin vastaavuuteen tehdään tulospalveluohjelmassa, johon vastaavuustieto siirtyi xml-muotoisen ratatiedoston mukana.

TFP-leimasinten ja START-leimasimen kohdalla tuli erityisesti huomata, että leimasin pitää käynnistää ennen kilpailua ja sammuttaa kilpailun jälkeen. Kilpailussa tämä oli toteutettu niin, että tarkastusjuoksu tehtiin parina, ensin lähtenyt juoksija käynnisti leimasimen ja jäljempänä tuleva leimasi tarkastusleimauksen kortilleen. Vaihdon henkilöstö huolehti START-leimasimien käynnistämisestä karanteenialueen emit-tarkastuspisteessä.

Reaaliaikainen leimaustieto tulospalvelulle saadaan siirrettyä TFP-leimasimelta ETS1 väliaikayksiköllä ja siihen liitetyllä 4g-datayhteydellä varustetulla tietokoneella. Tietokone ja siinä oleva ohjelmisto on osa Kokkens:n toimittamaa palvelua. ETS1 ja TFP-leimasin toimivat langattomasti lyhyellä etäisyydellä.

ECB1-maalikelloon voidaan liittää kaksi maaliviivan etu- ja takapuolelle sijoitettavaa johdinsilmukkaa sekä erillinen antenni emiTag-koodin lukemiseksi. Kilpailijan ylittäessä maalilinjan aika saadaan tarkasti yhdistettyä antennin lukemaan kilpailijan korttitietoon. Kun silmukat ja antenni voidaan sijoittaa optimaalisesti eikä ulkoisia häiriöitä, kuten muita kuin kilpailijoiden emiTag-kortteja, ole lähellä, on lukutarkkuus lähes 100%. Viestikilpailun ja edeltävän päivän henkilökohtaisen kilpailun aikana yhdenkään kilpailijan aikaa ei jouduttu selvittämään erikseen vaan kaikkien aika rekisteröity maaliviivalla.

Kilpailua varten vuokrattiin myös MTR5-lukijalaite, jolla epäselvissä tilanteissa voidaan tulostaa kilpailukortin leimaustiedot suoraan nauhatulostimelle. Tätä mahdollisuutta käytettiin ongelmatilanteissa itkumuurilla. Kisan aikana esiintyi 2-3 kertaa tilanne, jossa kilpailijan emiTag-kortille tallentui vain muutama yksittäinen leimaus. Kuitenkaan näissä tilanteissa ei tulospalveluohjelmistoon liitetty ECU-lukija eikä MTR5-tulostin kyennyt löytämään kortilta leimauksia vaan suoritus jouduttiin hylkäämään. Virheen syytä ei pystytty selvittämään. MTR5-lukijalaitteen tulostinta hyödynnettiin myös tarkastusjuoksujen suoritusten purkuun.

EmiTag-kilpailijakortteja vuokrattiin kilpailijoille edelleen vuokrattavaksi. Korttien lainatarpeeksi haarukoitiin 300-350 kappaletta edellisen vuoden kilpailun perusteella. Tämä määrä osui hyvin toteutuneeseen, käytössä oli noin 320 kilpailukorttia. Kortit vuokrattiin 100 kappaleen erissä, mutta vuokrahinta perustuu käytettyjen korttien määrään. Vuokrakortteihin on ohjelmoitu tunnisteeksi 4-numeroinen sarjanumero, jota tulee käyttää tulospalveluohjelmissa. Vuokratut kortit koostuivat peräkkäisistä numeroista, mikä helpotti korttien kirjaamista kilpailijoille.

Karanteenialueella sijaitsevaan infoon, josta jaetaan kilpailijoiden materiaali, varattiin yksi tietokone ECU-lukijalla ja Emit-ohjelmalla emiTag-kilpailukorttien tarkastamiseen. Ohjelmalla voidaan lukea kortin numero ja pariston jännite. Hyväksyttävän jännitteen alaraja-arvoksi saatiin Emitin ohjemateriaalista 2.95V, jonka myös Suunnistajan Kauppa suositti käytettäväksi luotettavan toiminnan varmistamiseksi. Satunnaisissa tarkastuksissa löytyi kaksi tämän jännitteen alle olevia kortteja, jotka vaihdettiin toisiin vuokrakortteihin.

Joukkueet ja kilpailijat, kisa-aineisto

SM-kilpailun sarjat ja joukkuerakenteet määrittelee suunnistusliitto. Kunkin sarjan osallistujamäärä on rajoitettu 40 joukkueeseen ja jokaisen sarjan paikat on jaettu alueille. Mikäli alueet eivät käytä kiintiötään, voidaan vapaita paikkoja tarjota muille alueille. Tämän jaon ja mahdollisen täydennysjaon tekee suunnistusliitto.

Kilpailun neljästä sarjasta yksikään sarja ei kerännyt täyttä osallistujamäärää, suurimman sarjan joukkuemäärä oli 37 ja pienimmän 16. Ilmoittautuminen kilpailuun tapahtui Irman kautta, johon täydennettiin myös juoksujärjestykset.

Lopulliset osallistujamäärät saatiin toisen ilmoittautumisportaan sulkeuduttua tiistai-iltana. Tämän jälkeen voitiin viimeistellä hajontakaaviot sekä tulostaa joukkueiden kartat.

Joukkueiden numerointi tehtiin Irmaan. Numeroinnissa pyrittiin noudattamaan kussakin sarjassa vuoden 2018 sijoituksia 10 parhaan joukkueen osalta. Loput joukkueet numeroitiin satunnaisesti, kuitenkin niin että seuran tai alueen 2. joukkueet saivat pienemmän numeron kuin 3. joukkueet.

Joukkueet täydensivät kilpailijansa ja juoksujärjestykset Irmaan viimeistään kilpailua edeltävänä iltana. Tämän jälkeen kilpailuaineisto siirrettiin tulospalveluohjelmaan. Kilpailijoille, jotka eivät olleet ilmoittaneet omaa emiTag-numeroa Irman tietoihin, varattiin vuokrakortti.

Vuokrakorttien numerot kohdistettiin kilpailijoille joukkueittain. Kukin joukkue sai numeroltaan peräkkäiset kortit. Tämä helpotti korttien jakoa infossa. Korttinumeroiden kohdistus tehtiin taulukkolaskentaohjelmassa ja numerot luettiin tämän taulukon tiedoista tulospalveluohjelmassa oleville kilpailijoille.

Valmiista aineistosta tulostettiin lähtöluetteloita infon, median, kuuluttajan ja vaihdon toimitsijoiden käyttöön.

Kisapäivän aamuna ratamestari teki vielä päätöksen yhden TFP-leimasimen hyllyttämisestä ja korvaamisesta toisella leimasimella. Koodimuutos tehtiin kisa-

aineistoon hyvissä ajoin ennen kilpailun alkua ja ennen koejuoksuja. Tieto muutoksesta tulospalveluun saatiin suoraan ratamestarilta.

Kisatoiminnot ja henkilöstö

Kilpailuareenan rakentaminen aloitettiin kilpailua edeltävänä iltana. Maalisuora, maalin rakenteet sekä vaihtoalue valmisteltiin valmiiksi kilpailupäivää varten. Kilpailupäivän aamuna rakennettiin maalin ajanottolinja, leimantarkastuspiste, kuuluttajan laitteet, väliaikarastit sekä varmistusajanottona toimiva kamerajärjestelmä. Maaliviivan johdinsilmukat peitettiin kumimatoilla. Toiminta testattiin testiin varatuilla korteilla.

Leimantarkastuspisteen oli varattuna kaksi tietokonetta lukijoineen. Tarkoituksena oli käyttää yhtä vain lukijaa, toisen toimiessa varalukijana. Vierekkäiset lukijat tulee asettaa toimimaan eri numeroilla (250 ja 253), jotta lukijat eivät häiritse toisiaan. Viestin ohjelmassa lukijanumeron 253 käyttö aiheuttaa kuitenkin ylimääräistä työtä rastiväliaikojen tulostuksessa ja siitä syystä luenta päätettiin keskittää vain koodin 250 lukijalle. Varalukijaa ei tarvittu kilpailun aikana. Leimantarkastuksessa vuorotteli kaksi työntekijää.

Kuuluttajan käyttöön sijoitettiin kahdella erillisellä näytöllä varustettu tietokone.
Väliaikarastien ETS1-mobiiliväliaikalaitteet käynnistettiin ja vietiin rasteille noin tuntia ennen kilpailun alkua. Samalla toiminta varmennettiin koeleimauksin.

Varmistusajanottona käytettyjen kahden ip-kameran kuva tallennettiin tietokoneelle. Tallenne on tarvittaessa selattavissa ja katsottavissa tallennusta keskeyttämättä. Toisen kameran kuvaan lisättiin tulos viiden viimeksi maaliin tulleen joukkueen osalta sekä kuuluttajan ääniraita ja lopputulos lähetettiin Youtube-palveluun reaaliaikaisesti.
Lisätarkastuksena kirjattiin maaliin tulevien joukkueiden järjestys myös paperille.
Kilpailun aikana tapahtuvien emiTag-korttien vaihtoa ja muita korjauksia varten perustettiin viestiryhmä, johon infon ja vaihdon henkilöstö kirjasi muuttuneet tiedot. Tulospalvelussa yksi henkilö vastaanotti viestit ja teki tarvittavat muutokset kisa-aineistoon.

Itkumuurille valmisteltiin karttanäyttö, josta kilpailijan kanssa voitiin todentaa virheellinen tai puuttuva leimaus. Itkumuurilla ongelmia selvitteli yksi henkilö.
Maalialueella kilpailijoita ohjasi kaksi henkilöä, tulostaulun täydentäminen sarjan lopputulosten selvittyä kuului myös näiden henkilöiden tehtäviin.

Yhteensä tulospalvelun ja maalin toiminnoissa oli kisan aikana mukana Timo Kokko sekä kuusi järjestäjän henkilöä.

Kilpailun jälkeen

Kilpailun jälkeen viestikilpailussa käytetyn tulospalvelun laitteet purettiin välittömästi pois. Viestikilpailun rasteilla käyty Vanha Rauma Sprintti toteutettiin kuntorastien tapaan maalileimauksella ja omalla erillisellä tulospalvelullaan.

Virallisista tulosluetteloista poistettiin muutama joukkue sääntöjen vastaisen joukkueen perusteella. Tulosluettelot toimitettiin liittoon ja kilpailun verkkosivustolle.

Arvioita ja kehitettävää

Kokonaisuutena tulospalvelu ja koko kilpailu saa kiitettävän arvosanan. Poikkeavia ja ennakoimattomia tilanteita ei syntynyt, ennakoiduista virhetilanteista selvittiin ilman ongelmaa tai tulospalvelun ruuhkautumista.

Tällaiset ennakoidut virheet syntyivät tilanteista, joissa emiTag-numerot olivat vaihtuneet joukkueen sisällä, esimerkiksi niin että ensimmäisen osuuden juoksijalla oli kolmannelle osuudelle merkitty kortti.

Selvästi suurin osa virheistä johtui kilpailijalta puuttuvista leimaustiedoista. EmiTag-leimaus on vielä melko uutta useimmille kilpailijoille ja oikean leimaustekniikan osaaminen on puutteellista.

Selkeä puute kilpailun kannalta oli maalin selkeän merkinnän puuttuminen. Koska maalileimausta ei käytetty, maalin sijainnin osoittamiseksi olisi vaadittu selkeämpää merkintää. Maalisuoran alun mainoskaari aiheutti tulkintaongelmaa ensimmäisen sarjan kilpailijoille, muille maalin sijaintia ehdittiin korostaa kuulutusten avulla.

8. Kilpailuareena yleistä

Kilpailuareena-alueen suunnittelu ja toteuttaminen oli yhden henkilön vetämän talkooryhmän vastuulla. Kilpailuareenan sijainti ja sen alustava suunnittelu tehtiin kuitenkin kilpailuorganisaation kokouksissa yhteistuumin. Lopullinen suunnittelun viimeistely ja lopullinen layout jäi kilpailuareena vastaavan tehtäväksi. Toki koko suunnittelun ja toteutuksen käytiin tiivistä keskustelua ja yhteistyötä kaikkien kisaorganisaation vastuuhenkilöiden kanssa.

Suunnistuskilpailuareenan rakentamisesta keskelle vilkasliikenteistä kaupunkialuetta ei ollut. Asia oli seuralle uusi ja vaikka seuralla on vahvaa kokemusta kilpailujen järjestämisestä, liittyi kaupunkisprinttiin useita uusia teemoja ja asioita. Reilu puolentoista vuoden kestäneen suunnitteluvaiheen aikana tulikin eteen useita aiheita,

joihin ei osattu ennakoivasti valmistautua. Ajallisesti pitkä suunnitteluvaihe kuitenkin mahdollisti kaikkiin haasteisiin tarttumisen ja niiden selvittämisen. Eräitä haasteita olivat mm. alueen käyttölupien ja liikenteen rajoittamisen luvat Rauman kaupungilta, poliisilta ja alueen yrittäjiltä.

Kokemuksen puutetta paikattaessa ja suunnittelua tehtäessä käytiin tietoisesti katsomassa ja seuraamassa vuoden 2018 SM-sprinttiviesti tapahtumaa Keravalla. Tämä edellisen tapahtuman ”scouttaus” ja kilpailijoilta sen sieltä saatu palaute osoittautui tärkeäksi Rauman kisan areena-aluetta suunniteltaessa.

Kilpailuareena vastaavan apuna alueen karttojen ja suunnittelun piirtäjänä toimi karttavastaava Timo Nurmi. Hän teki kaikki karttaliitteet ja piirustukset alueesta mm. viranomaisten lupa-anomuksiin yhteistyössä Areena-vastaavan kanssa.

Kilpailuareena alueen käytöstä käytiin useita keskusteluja Rauman kaupungin kanssa. Kaupungin ja Rauman yrittäjien positiivinen ja sopuisa suhtautuminen tapahtumaan oli avainasemassa suunnittelun edetessä. Rauman kaupungin kulttuuripalveluiden ja liikennesuunnittelun apu olivat lupahaku- ja suunnitteluvaiheessa tärkeitä.

Areena

Areena alueen suunnittelu tehtiin tiiviissä yhteistyössä koko kisaorganisaation kanssa. Areena alueen eri toimintojen, mm. tuloslaskenta, lähtö/vaihto/maalialue, kisatoimiston, karanteenin, sekä myyntitelttojen ja kahvilatoimintojen yhteensovittaminen toimivaksi kokonaisuudeksi Areena-alueelle oli haastavaa. Vaikka kaupunkisuunnistuksen areena-alueella on useita erillistä toimintoja, otettiin tietoisesti ”kilpailutoiminnot edellä” – linja.

Yhteistyö ja tiivis kommunikointi arenalla toimivien vastuuhenkilöiden kanssa oli toimivaa. Tähän käytettiin mm. WhatsApp kännykkä sovellusta.

Areena vastaava järjesti tiimeineen kaiken Areena infran. Tarpeet määriteltiin yhdessä eri toimintojen vastuuhenkilöiden kanssa. Mm. millaisia ja kuinka monta telttaa kisatoimisto tai tuloslaskenta tarvitsee. Infran hankinta tehtiin pääosin vuokraamalla Ramirentiltä ja muilta palveluntarjoajilta. Tähän kuului useita eri aiheita, joita olivat mm.

- Liikenteenohjaussuunnitelman vaatimat liikennemerkit ja tiesulut.
- Henkilöohjausaidat ja -nauhat. (270m aitaa / 2km nauhaa)
- Mobiililava ja kuulutuslaitteisto.(6x7m mobiililava)
- Teltat karanteeni, maali/lähtö, kisatoimisto, kahvilamyynti ja tuloslaskennan toiminnoille. (4 vuokratelttaa ja 2 seuran omaa)

- Info ja tulostaulut
- WC ja jätehuolto. (Mobiili WC kontit 10+12 kpl)
- Sähköt koko areena alueen toiminnoille. (sis. kaapelien suojaus)

Rakentaminen ja purku

Areenan rakentamiseen tähtäävät toiminnot aloitettiin kilpailua edeltävällä viikolla. Alueella oleville parkkipaikoille laitettiin tiedotteet tapahtumasta. Huolena oli parkkipaikkojen tyhjäksi saaminen viikonloppuna. Vuokrattua materiaalia, mm. Ramirentin materiaalit, vessat ja jätelava tuotiin alueella torstaina ja perjantaina. Kaupungin keskustassa rakentamisen haasteena oli kuitenkin se, että lähes kaikki mahdollinen tuli rakentaa aamulla mm. ilkivallan tai kaupunkitoimintojen takia. Apuna rakentamiseen oli vuokrattu trukki, joka oli todella tärkeä ja iso apu materiaalien siirrossa. Raskaita katuesteitä, betonipossuja ja henkilöhallinta-aitaelementtejä ei olisi voitu siirrellä ilman trukkia.

Alue ja sinne johtavat kadut saatiin suljettua alueen käyttöluvan mukaan lauantaina klo 16:00, jonka jälkeen rakentaminen voitiin aloittaan. Areena saatiin valmiiksi lauantaina illalla noin klo 22 mennessä. Viimeistely ja mm. mobiililava tulivat vasta kisapäivän aamuna. Areena saatiin kuitenkin muutamaa tuntia ennen kilpailun alkua kuntoon. Areenan infran rakentaminen ja purku tapahtui noin 30-40 talkoolaisen voimin. Pääosa talkoolaisista toimi kisan aikana myös jossain toisessa talkoo tehtävässä, mm. rastivalvojina. Pelkästään Areena tiimissä oli 6 henkilöä.

Areena alueen purku aloitettiin heti kisatapahtuman jälkeen pidetyn kuntosuunnistustapahtuman jälkeen. Purku tapahtui ilman ongelmia ja tehokkaasti useiden talkoolaisten voimin. Koko areena alueen katuosuuden olivat tyhjät ja liikennesulut oli poistettu viranomaisluvan aikarajoissa klo 18:00 mennessä. Vuokrattu materiaali, WC:t ja jätelava vietiin pois seuraavana päivänä (maanantai) aikaisin aamulla.

Lähestymisviitoitus ja P-paikka

Areena vastaavan vastuulle kuului myös lähestymisopasteiden, P-paikan ja parkkipaikalta karanteeniin ohjaavien opasteiden, sekä areena alueen opasteiden hoitaminen. Lähestymisopasteen valtateiltä P-paikalle ja P-paikalta karanteeniin asennettiin edeltävänä päivänä. Opasteiden kunto tarkastettiin kilpailupäivän aamuna. Pysäköinnin ja liikenteenohjauksen hoiti eri vastuuhenkilö.

Vessat

Tilapäisiä WC yksiköitä haluttiin järjestää tarpeeksi Keravan kisojenkin palautteen perusteella. Tilapäisiä WC yksiköitä oli yhteensä 22kpl. Yksi WC-kontti (12 vessan kontti) sijoitettiin karanteenialueen reunaan siten, että sinne oli pääsy vain karanteenialueelta. Toinen WC-kontti (10 vessaa) sijoitettiin lähtö-/ vaihtoalueelle. WC lukumäärän laskettu tarve ylittyi selvästi. Syynä tähän oli ns. WC-konttiyksiköiden käyttö yksittäisten bajamajojen sijaan. Tämä oli logistisesti ja taloudellisesti parempi vaihtoehto. Myös kilpailukeskuksessa olevien peseytymistilojen yhteydessä olevia WC tiloja voitiin käyttää kilpailusuorituksen jälkeen käyttää.

Vartiointi

Ilkivallan ehkäisemiseksi Areena alueella toimi la-su yönä seuran talkoolaisten toimesta yövartiointi. Vartioina toimivat talkoolaiset pareina kahden tunnin vuoroissa läpi yön.

Areenaa liittyvien toimintojen budjetointi

Koska kokemusta kaupunkisuunnistuskilpailuihin liittyvistä spesifeistä kustannuksista ei ollut tietoa, jäi näin kisojen jälkeen katsoen budjetointi ja siihen liittyvä suunnittelu liian vähälle huomiolle. Infran ja laitteiden vuokrat kuitenkin aiheuttavat pääosan kilpailujen kuluista. Toisaalta osa materiaaleista (raskas esteen / henkilöohjaus aidat) olivat välttämättömiä mm. viranomaislupien ja kilpailun vaihtoalueen olemuksen takia. Tällaisten tapahtumien onnistuminen taloudellisesti on järjestävälle seuralle tärkeä asia seuran tulevaisuudenkin takia.

9. Lähtö ja vaihto

Lähdöt tapahtuivat sarjoittain H/D55 klo 11.00, H/D40 klo 11.35, H/D18 klo 12.10 ja H/D21 klo 13.00. EmiTag- nollaus lähtöihin ja vaihtoihin aloitettiin 10 minuuttia ennen lähtöä ja kyseistä vaihtoa. Nollauksessa oli kaksi (2) henkilöä ja EmiTag-nollia oli käytössä 2kpl + 1kpl varalla. Samalla tarkastettiin kilpailunumerot ja oikea osuus.

Kilpailijat kutsuttiin järjestäytymään lähtöpaikalle neljä (4) minuuttia ennen lähtöä. Sarjassa H/D55 (16 joukkuetta) ja sarjassa H/D40 (26 joukkuetta) lähdettiin (2) kahdesta rivistä. Sarjassa H/D18 (37 joukkuetta) ja sarjassa H/D21 (33 joukkuetta) lähdettiin (3) kolmesta rivistä. Kartat jaettiin kaksi (2) minuuttia ennen lähtöä käteen ja kilpailijan tuli pitää karttaa alaspäin käännettynä lähtöhetkeen. Karttoja oli jakamassa (3) henkilöä. Kuulutus avusti järjestäytymistä seuraavasti.

- 10 minuuttia ennen lähtöä valmistautukaa lähtöön
- 4 minuuttia ennen lähtöä kilpailijat järjestäytykää lähtöriveihin

- 2 minuuttia ennen lähtöä kartat jaetaan ja karttoja ei saa katsoa
- 1 minuutti lähtöön
- 15sekuntia lähtöön

Lähtölaukaus ammuttiin starttipistoolilla. Laukauksen suoritti yksi karttojen jakajista.

H/D55 3.osuutta lähtö klo 11.00 EmiTag-nollausportista sisään (1.osuus klo 10.50, 2.osuus klo 11.00, 3.osuus klo 11.15) Numerot 301-316

H/D40 3.osuutta lähtö klo 11.35 EmiTag-nollausportista sisään (1.osuus klo 11.25, 2.osuus klo 11.35, 3.osuus klo 11.50) Numerot 201-226

H/D18 4.osuutta lähtö klo 12.10 EmiTag-nollausportista sisään (1.osuus klo 12.00, 2.osuus klo 12.10, 3.osuus klo 12.25, 4.osuus klo 12.40) Numerot 101-137

H/D21 4.osuutta lähtö klo 13.00 EmiTag-nollausportista sisään (1.osuus klo 12.50, 2.osuus klo 13.00, 3.osuus klo 13.15, 4.osuus klo 13.30) Numerot 1-33

Vaihdossa käytössä oli yksi karttateline. Ylimmässä rivissä oli H/D21 numerot 1-33, toisessa rivissä oli H/D18 numerot 101-137 ja kolmannessa rivissä oli H/D40 numerot 201-226 ja H/D55 numerot 301-316 peräkkäin. Osuuksien 2-4 kartat oli nidottu karttatelineeseen ja kartat oli peitetty nauhalla joka poistettiin aina ennen kyseisen sarjan lähtöä. Kartat oli niitattu peräkkäin noin 25 cm välein. Juostavan osuuden kartta oli esillä kun taas myöhempien osuuksien kartat olivat taitettuina lautojen välissä. Vaihto tapahtui vaihtopuomilla kosketuksella. Karttateline josta lähtevä kilpailija otti oman karttansa, oli aivan vaihtopuomin läheisyydessä. Varakarttatoimitsijat (2) henkilöä päivysti karttatelineen luona.

Maaliin tulon jälkeen otettiin kilpailijalta kartta pois ja hänet ohjattiin EmiTag-leimantarkastukseen. Karttoja oli ottamassa (2) kaksi henkilöä ja kaikki kartat kerättiin pois. Kilpailun aikana toinen karttojen ottajista vei aina välillä pois kerättyjä karttoja lajitteluun.

Karttojen palauttaminen aloitettiin kun viimeinen vaihto oli kokonaisuudessaan suoritettu. Kilpailukartat lajiteltiin joukkueittain ja kartat palautettiin karttatelineeseen numerojärjestyksessä.

Henkilöstö (12)

- kilpailutoiminnoista vastaava 1

- EmiTag-nollaportti 2

- lähtö (lähtönauhat, karttojen jako, lähtölaukaus) 2+1

- karttatelineen valvonta 2

- varakartat 2

- vaihdon valvonta vaihtopuomilla 1

- maali/vaihto (karttojen pois ottajat) 2

Kilpailutoiminnot sujuivat suunnitellusti. Kritiikkiä ei esitetty kilpailijoiden taholta miltään osin. Lähtöjen aikataulu meni aivan suunnitelmien mukaan ja lähdöt ja voittaja joukkueiden maaliin tulot menivät hienosti lomittain. Karttatelineellä muutama kilpailija tempaisi joukkueen kaikki kartat irti ja ne jouduttiin nitomaan uudelleen. Tämä ei aiheuttanut kuitenkaan mitään ongelmaa. Varakarttoja ei tarvittu. Karttojen palautus sujui ongelmitta ja nopeasti. Hyvän suorituksen takana oli hyvä tehtävien läpikäynti ennen kilpailuja. Tämä takasi, että kaikille oli oma tehtävä selvä ja miten ongelmatilanteissa toimitaan.

Upea suoritus koko henkilöstöltä!

10.Kilpailutoimisto

Kilpailutoimiston päätehtävät olivat viestin joukkuemateriaalin jako ja yleisneuvonta sekä maalissa EmiTagien sekä numerolappujen talteenotto.

Numerolapuista lähetettiin tarjouspyynnöt helmikuun lopussa ja toimittajaksi valittiin Tmi Kokkens. Numerolappuihin tulleet mainokset ja liiton logo toimitettiin toimittajalle toukokuun alussa. Joukkuemäärä oli tiedossa täydennysilmoittautumisen päätyttyä, tämän jälkeen numerot tulostettiin. Kokkens toi numerolaput tulleessaan Raumalle perjantai-iltana.

Lauantain näyttökisassa käytettiin samoja EmiTageja kuin sunnuntaina viestissä. Lauantain kisan jälkeen tageista irrotettiin rannenauhat ja pakattiin takaisin salkkuihin.

Viestin juoksujärjestykset ja vuokra-EmiTagien tarve saatiin lauantaina klo 18 jälkeen. Tämän jälkeen laitetiin kilpailunumerot ja tarvittavat vuokra-EmiTagit kirjekuoriin juokkueittain.

Kilpailutoimisto sijaitsi Karin koulun pihalla karanteenin ja yleisöosan rajalla, jolloin samasta toimistosta pystyttiin palvelemaan kilpailijoita sekä huoltajia ja yleisöä.

Toimisto avattiin suunnitellusti kuten karanteenikin klo 9.30. EmiTagien maksuvälineinä kävivät pankkikortit ja käteinen. Kuitit molemmista maksuista toimitettiin sähköisesti maksupäätteen ohjelman avulla. Tästä saatiin kiitosta ja ohjelma toimi moitteetta. Materiaalin jaon yhteydessä kilpailutoimisto otti vastaan EmiTagien muutokset ja muutaman juoksujärjestysmuutoksen ja ilmoitti nämä välittömästi tulospalvelulle whatsapp-ryhmässä. Tämä toimi hyvin. (Yksi EmiTag vaihdettiin siksi, että nollausportilla sen ei valo vilkkunut.)

Karanteenin portti sulkeutui klo 11.00, jolloin oli ensimmäisen sarjan lähtö. Kaikki kilpailumateriaali oli jaettu 11.05 mennessä. Kilpailun käynnistyttyä osa toimiston väestä siirtyi areenalle, jossa keräsimme maaliin tulleilta vuokra-EmiTagit sekä numerolaput pois. Vuokra-EmiTagit menivät tämän jälkeen vielä avoimen Vanha Rauma Sprintin käyttöön ja he pakkasivat Tagit lähtökuntoon takaisin Suunnistajan Kauppaan.

Kutsuvieraat, media ja toimitsijat hakivat toimistosta omat korttinsa ja saivat tarvitsemansa opastuksen ja neuvonnan. Toimisto vastaanotti kaksi protestia, jotka toimitettiin kilpailunjohtajalle. Muutamia löytötavaroita tuotiin ja kysyttiin toimistosta.

Kilpailutoimistossa oli sunnuntaina yhteensä 9 henkilöä. Neljä toimitsijaa suoritti joukkuemateriaalin jakamisen. Numerolappuja ja EmiTageja oli keräämässä aluksi neljä toimitsijaa ja kiireisimpään aikaan 6 toimitsijaa.

Kilpailutoimisto ei pitänyt palaveria ennen kilpailua vaan etukäteisohjeistus annettiin sähköpostilla. Kilpailutoimiston kaikki toiminnot sujuivat suunnitellusti, eikä mitään yllättävää tullut päivän aikana esille.

11.Huolto

Huollon päätehtävänä oli tarjota kilpailijoille sekä toimitsijoille tarvittavat sisätilat kilpailukeskuksessa. Lisäksi huollon tehtäväksi määräytyi karanteenialueen toiminnot.

Työryhmän päätöksellä kilpailukeskukseksi valittiin Karin koulun alue (alakoulu), kilpailualueen länsi reunalta. Ensimmäiset tiedustelut Karin koulun käyttömahdollisuudesta esitettiin koulun rehtorille kilpailujen hakuvaiheessa, loppukesällä 2017. Kilpailupäivän lähestyessä koulun rehtorin kanssa tehtiin yhteistyötä tilojen käyttömahdollisuuksien kartoittamiseksi ja käytännön järjestelyistä sopimiseksi. Koulun toiveesta luokkahuoneita ei käytetty, vaan toiminnot sijoitettiin käytäville, henkilökunnan sosiaalitiloihin, pesutiloihin sekä koulun saliin. Koulun salia käytettiin säilytystilana koko viikonlopun ajan, lisäksi koulun sali toimi karanteenialueen sisätilana kilpailupäivänä lämpimän sään takia, tämä oli varatilana

myös sadesäälle. Salia kilpailijat käyttivät vain hyvin vähän. Salin lattia peitettiin peittomateriaalilla, joka oli käyttöön saannin edellytys.

Pesutiloina toimi koulun pesutilat. Kaksi erillistä pukuhuonetta sekä suihkutilat, suihkuja molemmissa suihkutiloissa oli 5kpl. Pesutilat tuntuivat riittäviltä, joka osittain saattoi johtua viestin luonteen tuomasta naisten ja miesten vaihtelevasta maaliintulosta.

Koulun sisätiloissa oli tarjolla kilpailukeskuksen wc-tilat, median tila, talkoolaisten ruokailutila, ensiavun sisäpiste sekä talkoolaisten tavaransäilytystila lisäksi omassa rauhallisessa tilassaan toimi karttojen lajittelu. Viestin päätyttyä kilpailijoiden omat kartat jaettiin takaisin joukkueittain karttapuomilla. Talkooruokailutilaan saatiin pöydät ja tuolit käyttöön koulun ruokalasta, vaikka itse ruokalaa ei voitu käyttää.

Koulun ovet oli sähkölukoilla ohjelmoitu olemaan auki kilpailupäivän kiireisimmät tunnit. Lisäksi huollon vastaavalla oli käytössään yleisavain. Tämä osoittautui erittäin toimivaksi ratkaisuksi, sillä ovien aukiolotarve eli vielä kilpailuviikonlopun aikana: paikalle haluttiin ennalta suunniteltua aikaisemmin ja ylimitoitettu automaattinen aukiolo olisi vaatinut valvojan ajankohtaan, jossa ei toimitsijoita olisi ollut paikalla.

Karanteenialueena toimi koulun aidoitettu sisäpiha. Karanteenialueen toiminnoista oli kilpailijoille tarjolla infotaululla kartta. Karanteenialueen reunalla oli 12 paikkainen wc-vaunu. Jonoa wc:n oli lähes koko ajan, mutta jonotus sujui ongelmitta. Vaihtoalueella oli 10 paikkainen wc-vaunu, mutta tämän käyttö oli jokseenkin vähäistä, vaikka tästä informoitiin kilpailijoita karanteenialueella. Karanteenialueella oli myös kolmihanainen vesipiste, joka oli lämpimän sään vuoksi välttämätön. Karateeni alue oli kooltaan n 100x60m, jossa kilpailijoille riitti hyvin tilaa sekä oleiluun että verryttelyyn. Piha oli pääosin sepelimaata, mutta kuivasta säästä huolimatta piha pöllysi odotettua vähemmän. Kilpailijat jättivät varusteet karanteenialueelta aidan yli vartioidulle varustealueelle, josta varusteiden nouto onnistui kilpailusuorituksen jälkeen matkalla pesupaikalle. Karanteeni alueella oli mallirasti sekä kielletyn alueen malliviitoitus, varsinaista mallisuunnistusta ei ollut. Muutama kilpailija sitä kyseli, mutta erityistä palautetta sen puutteesta ei tullut.

Huollon tehtävänä oli sisätilojen siivoaminen kilpailujen jälkeen. Tämä toteutettiin koko huoltotiimin toimesta, mutta vei silti aikaa useita tunteja.

Huollon talkoolaisina toimi SM-kisassa 9 toimitsijaa, alun perin toimitsijoita oli varattu 10, mutta yksi toimitsijalle tuli viime hetken este. Yhden tiimin työpanos meni karttojen lajitteluun, muiden vastuulla oli pesutilojen, wc-tilojen kunto, roskat, varusteet, sekä karanteenin porttien valvonta. Kilpailupäivä oli pitkä, kun karanteenialue avautui valmiina klo 9.30 ja kilpailukeskus sulkeutui Vanha Rauma Sprintin päätyttyä n. klo 17, jonka jälkeen pystyttiin aloittamaan sisätilojen täysmittainen siivous. Huoltotalkoolaiset eivät kokoontuneet etukäteen, vaan informaatiota annettiin etukäteen sähköpostitse, henkilökohtaisin keskusteluin sekä kilpailupäivän aamuna.

Huomioitava asiana nousi esille, että kaikki kilpailijat eivät kilpailun erityisluonteesta huolimatta olleet tutustuneet kilpailuohjeisiin ennen tuloa kilpailuun. Tämä johti mm siihen, että karanteenin ”portinvartijan” (opastuksesta huolimatta) piti olla erittäin tarkkana, jotta kaikki kilpailijat tulivat karanteenialueelle eivätkä menneet suoraan kilpailukeskukseen, jonne meno olisi estänyt osallistumisen kilpailuun. Perusteluina kilpailukeskukseen menolle oli mm. kilpailutoimiston tarve, vaikka kilpailuohjeissa selvästi todettiin kilpailutoimiston sijaitsevan myös karanteenialueella.

12.Kahvila ja ruokapalvelut

Kilpailukeskukseen toivottiin kahvilaa, joka palvelee sekä karanteenialuetta että yleisöä kisa-areenalla tarjoten kahvia, mehua, virvokkeita ja pikkupurtavaa. Lisäksi tarjolla oli makkaraa ja lettuja erillisissä myyntipisteissä.

Pitkän kisapäivän vuoksi talkoolaisille päätettiin tarjota myös lämmin ruoka ja sen järjestäminen tuli myös kahvioporukan tehtäväksi. Ruoka oli tarjolla myös vip- vieraille ja median edustajille. Koska kilpailu järjestettiin kaupungin keskustassa, palveluiden läheisyydessä, päätettiin, ettei järjestetä ruokamyyntiä kilpailijoille.

Kisakeskus- ja huoltovastaavien kanssa käytiin läpi mitä ja minkälaisia tiloja tarvitsemme kahviotoimintaa varten: Teltat, pöydät, sähkö, vesi, roskikset, tila talkooruokailulle.

Kahviotalkoolaisten värvääminen aloitettiin pari kuukautta ennen kisoja ja kisapäivänä heitä oli töissä 16. Talkooruuan lämmityksessä ja tarjoilussa ja salaatin ja leipien teossa 4 henkilöä, myyntitehtävissä 7 henkilöä, makkaran paistossa 2 henkilöä ja letunpaistossa 3 henkilöä. Kahvioporukan kanssa ei pidetty palaveria etukäteen vaan tiedotus ja yhteydenpito hoidettiin sähköpostilla ja puhelimitse. Kisa- aamuna vielä käytiin kaikkien ryhmien kanssa tehtävät läpi.

Kivikylän kotipalvaamo toimi kisojen sponsorina ja heidän kanssaan oli sovittu, että saamme makkarat ja palvikiusauksen edulliseen hintaan. Saimme myös käyttöömme kylmäauton makkaroille ja muulle kylmää tarvitseville tuotteille ja lämpölaatikot kiusausten lämpimänä pitoa varten. Nämä kahviovastaava haki perjantaina.

Lidl sponsoroi tuotelahjoitusten muodossa ja nämä tuotteet haettiin perjantaina. Lidliin kannattaa olla yhteydessä hyvissä ajoin, koska tällä kertaa tieto sponsorointihakemuksen hyväksymisestä jäi aivan viime tippaan.

Muut tarvittavat tuotteet tilattiin Prisman kauppakassi- palvelun kautta ja noudettiin perjantaina.

Kisapäivänä toimintaa oli kolmessa eri paikassa ja kahviovastaavan tehtävänä oli huolehtia tavaroiden ja tuotteiden kuljetuksesta pisteiden välillä, mahdolliset lisähankinnat tuotteiden loppuessa ja yhteydenpito muiden vastuualueiden kanssa. Sämpylät ja pullat leivottiin itse lauantaina Opistotalon kotitalousluokassa samalla, kun leivottiin lauantain kisoja varten. Samassa paikassa hoidettiin sunnuntaina myös ruuan lämmitys, salaatin teko ja leipien täyttö. Kahvion, lettupisteen ja makkarapisteen teltat olivat vierekkäin ja talkooruokala sisätiloissa kisakeskuksessa.

Kahvia toimitettiin tulospalveluun ja vip- aluevastaavat kävivät hakemassa kahviotuotteita vip- katsomoon.

Kahvion myynti oli melko pientä ja jatkoa ajatellen voisi tämän kokoisissa kaupunkialueella järjestettävissä SM- kisoissa tuotevalikoima olla suppeampi. Vaihtoehtona voisi myös harkita myyntipaikkojen vuokrausta ulkopuolisille toimijoille ja omalla porukalla keskittyä vain talkoolaisten muonitukseen. Myös talkoolaisille kului kahviotuotteita tavallista vähemmän, todennäköisesti tarjotusta ruuasta johtuen.

Lämmin ilma lisäsi kivennäisvesien ja muiden kylmien juomien kulutusta ja todennäköisesti vähensi makkaran myyntiä, joka jäi pieneksi.

Karanteenissa olijat ostivat kahviosta yllättävän paljon kahvia ja pienissä määrin muita tuotteita. Kilpailijoille oli tarjolla karanteenissa ja kisan jälkeen Lidlin sponsoroimia hedelmiä.

13.Paikoitus

Tehtävänä oli paikoittaa pysäköintialueelle opastuksen mukaan saapuvat kilpailijat. Kaupunki oli antanut käyttöön ison Karin kentän, joten kaikki autot saatiin samaan paikkaan, eikä autojen mahtumisessa ollut mitään ongelmaa. Henkilöautoja oli noin 240. Paikoituksessa oltiin klo 8-11, kilpailijoiden karanteenialue sulkeutui klo 11. Paikalla oli 15 ohjaajaa, joista 14 lähti porrastetusti kolmessa erässä liikenteenohjaukseen. Ko. henkilöt oli paikoituksen puolesta rekrytoitu ja poliisille menevään lupahakemukseen nimetty liikenteenohjaajiksi, jolla on oikeus käyttää pysäytysmerkkinä pienoiskokoista liikennemerkkiä (ajoneuvolla-ajo kielletty), vaatetuksena oli keltainen tunnisteliivi. Kilpailun aikana tapahtuvan liikenteenohjauksen ohjeistus esim. valvontapaikat ja aikataulut, saatiin maastovalvonnasta, johon ryhmään kuului kuului muitakin ohjaajia.

Ihmisten liikennekäyttäytyminen ei kuulu oikeastaan tämän raportin piiriin, mutta liikenteenohjaukseen ei kannata laittaa kovin arkaa tai syvän uskonnollisen vakaumuksen omaavaa henkilöä, koska ajoneuvoja pysäytellessä voi tulla nimitellyksi ja ”läheltä piti” päälle ajetuksi. Suurin osa liikenteessä olevista suhtautuu kuitenkin ymmärtäväisesti.

14.Erillistehtävät

Palkintojen jako

Palkintojen jakoon osallistui Marika Teini ja häntä avusti 2 henkilöä jotka valmistelivat palkinnot.

Palkintojen jakoon valmistautuminen kuulutettiin noin 15 min ennen tapahtumaa ja lisäksi aikataulusta oli tiedotettu kilpailuohjeessa.

Kutsuvieraat

Kutsuvieraslista saatiin suunnistusliitolta noin 10 päivää ennen kilpailua. Lisäksi järjestäjä kutsui yhteistyökumppaneiden joukosta merkittävimmät henkilöt kutsuvieraiksi. Kutsuvieraiden kutsussa oli opastus saapua kilpailutoimistolle noutamaan VIP kaulakortit. Kortin haltijalle oli kisajärjestäjän kahvilassa ja makkarakojulla vapaa tarjoilu. Lisäksi kutsuvieraita varten järjestettiin oma katsomo jossa oli tarjolla virvokkeita, hedelmiä ja pullaa. Kutsuvieras isäntä oli järjestetty ylläpitämään vieraiden tarjoilua ja opastamaan tarvittaessa.

Kutsuvieraita ilmoittautui ennakkoon 12 hlö, heistä vain 1 tuli katsomoon, muut kulkivat muun yleisön joukossa.

Ensiapu

Ensiapu järjestettiin ostopalveluna Punaiselta Ristiltä. Sisätiloista osoitettiin EA käyttöön rauhallinen huone jossa päivysti 1 henkilö. 2 henkilöä päivysti ulkona maalin lähellä jonne oli myös pysäköity hyvin varusteltu EA auto.

Hoitotarve jäi lopulta muutamaan tapahtumaan joissa ei ollut mitään poikkeuksellista.

EA ostopalveluna osoittautui hyväksi ratkaisuksi.